

§ 17 betragtedes som vedtaget ved Afstemningen over § 3.

Ændringsforslag Nr. 37 til § 18 af Flertallet under Nr. 1 vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret, og §§ 19 og 20 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 38 til § 21 af Mindretallet under Nr. 12 forkastedes uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 39 til § 21 af Flertallet under Nr. 1 vedtoges uden Afstemning.

§ 21, saaledes ændret, og § 22 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om visse Bestemmelser om Parcelsalg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8515)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 110 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Jagten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8524).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget, tiltraadt af Landbrugsministeren:

Til § 18.

1) Under Punkt c. i 11te Linie udgaaar „Tornskader“.

Til § 19.

2) I 2den Linie efter „Ejeren“ udgaaar Ordene: „eller Brugeren“.

Til § 26.

3) Paragraffen affattes saaledes: „Al Jagt er forbudt fra en Time efter Solens Nedgang til en Time før dens Opgang.“

Af Hedegaard:

Til § 26.

Til Paragraffen føjes:

„Landbrugsministeren kan give Tilladelse til Natjagt paa Raa-, Daa- og Kronvildt i Tilfælde af, at det gør Skade paa Markafgrøder. Tilladelsen, der gives efter Kommunalraadets Anbefaling, kan kun tildeles den skadelidte Lodsejer til Jagt paa eget Markomraade“.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Ordføreren (Carl Sørensen):** Som ærede Medlemmer vil have set, er der til Jagtlovens tredie Behandling stillet tre Ændringsforslag af Udvalget. Det første Ændringsforslag, til § 18, gaar ud paa at rette en Fejl, der er indløbet ved Trykningen af Lovforslaget som vedtaget ved anden Behandling, idet Tornskaden oprindeligt var foreslaaet fredet hele Aaret, medens hele Udvalget var enedes om at gøre den fredløs; men, som sagt, ved Trykning af Ændringsforslagslisten er det Ændringsforslag, der gik ud paa at stryge Tornskaden af den Kategori af Fugle, efter hvilken ogsaa den var fredet hele Aaret, faldet ud, saa den nu er kommet til at staa paa et Sted i § 18 som fredløs og paa et andet Sted i Paragraffen som fredet hele Aaret. Det stemmer selvfølgelig ikke godt overens, og derfor foreslaas det nu, at Tornskaden stryges i § 18 c., 11te Linie.

Ved anden Behandling blev der her i Folketinget af den højtærede Landbrugsminister udtalt Tvivl om, hvorvidt det var rigtigt at indsætte de to Ord „eller Brugeren“, som Udvalget havde foreslaaet at