

Jord sælges til Oprettelse af Husmandsbrug i Henhold til Reglerne i Lov af 22. Juni 1917, stilles disse Jordlodder paa almindelig Maade i fri Handel som Stamparceller og ikke som foreslaaet i Lovforslaget paa den Maade, at Vurderingsmyndighederne fastsætter en Pris, som de skal købes efter af en ganske bestemt Køber. For mig har det ganske overordentlig Betydning, at det bliver den virkelige Handelspris, den, der giver mest og gør Handelen rimeligst, og de Penge, man faar ind, køber man Jord for paa samme Vis som efter Loven af 1919.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 6561)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af et *Mindretal* (Fibiger, Reedtz-Thott og Ulrich) (se Tillæg B., Sp. 3313)
forkastedes med 85 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af et *Fler-tal* (Bording, Brorsen, Niels Frederiksen, Hauge, Hækkerup, J. P. Nielsen, Olufson og Kr. Pedersen)
vedtoges med 62 Stemmer mod 32.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af et *Mindretal* (Brorsen)
vedtoges med 63 Stemmer mod 33.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 3 af *Mindretallet under Nr. 1*
forkastedes med 75 Stemmer mod 11.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bort salg af Jorder i offentligt Eje med flere Love i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6562; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3321.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Refshauge): Der er med Hensyn til dette Lovforslag taget et Forbehold af et Mindretal, nemlig det ærede Medlem Hr. Fibiger, det ærede Medlem Hr. Reedtz-Thott og det ærede Medlem Hr. Ulrich i Analogi med deres Stilling til det foregaaende Lovforslag. De ønsker ikke, at Loven af 4. Oktober 1919 med dens senere Tillæg skal indføres i de sønderjydske Landsdele. Som jeg allerede har sagt, finder jeg det, skønt jeg ikke er meget begejstret for Loven af 4. Oktober 1919, dog ikke rigtigt at forholde dem, der i de sønderjydske Landsdele maatte ønske Jord efter denne Lov, denne Mulighed, hvis der findes den Art Jord i Statseje der.

Ulrich: Vi har ikke kunnet tiltræde dette Lovforslag, fordi vi mener, at Loven af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bort salg af Jord i offentligt Eje indeholder Principper, som vi tror før eller senere vil vise sig at være skadelige for vort Samfund. Vi maa derfor gaa imod, at denne efter vor Mening daarlige Lov indføres i de sønderjydske Landsdele. Der vil imidlertid ved denne Behandling ikke være nogen Grund til at forlange Afstemning; det vil være tidnok ved tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 6559) og *dets Overgang til tredje Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6566; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3495).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Martin Hansen: Da Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Thorhauge, er forhindret i at være til Stede, skal jeg ganske kort