

Husmandsbrug, kan tænkes at komme ca. 3 000 ha til Udstykning.

I den afgivne Betænkning staar der, at der ikke har kunnet opnaas Enighed om nogen fælles Indstilling, men at der tværtimod har dannet sig forskellige Mindretal, der hvert for sig stiller sine Ændringsforslag. Dette er dog ikke ganske rigtigt, idet der ogsaa er et Flertal, der stiller Ændringsforslag, idet de socialdemokratiske og radikale Medlemmer af Udvalget sammen med det ærede Medlem Hr. Brorsen danner et Flertal og stiller Ændringsforslag Nr. 2 til § 2. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at 2det Stykke i § 2 udgaar. Det vil altsaa sige, at da vil kun Loven af 4. Oktober 1919 kunne anvendes ved Udstykning af sønderjydske Domæner, og det, jeg som Ordfører for de sønderjydske Venstremænd har holdt saa stærkt paa, er netop, at begge Love skulde kunne finde Anvendelse efter frit Valg af dem, der ønskede Jord fra Domænerne. Jeg maa altsaa anmode ærede Medlemmer om at stemme mod dette Ændringsforslag.

Enigheden mellem de socialdemokratiske og radikale Medlemmer i Udvalget og det ærede Medlem Hr. Brorsen er da ogsaa kun formel, idet det ærede Medlem Hr. Brorsen har stillet et Ændringsforslag Nr. 3 til § 3, som genindfører, at der ogsaa kan udstykkes Jord fra Domænerne efter Loven af 22. Juni 1917. Forskellen paa dette Ændringsforslags Realitet og 2det Stykke i § 2 i selve Lovforslaget er den, at i Lovforslaget forudsættes der, at Købesummen bliver indestaaende i Ejendommen, hvorimod Beløbet efter det ærede Medlem Hr. Brorsens Forslag, naar Loven af 22. Juni 1917 skal gennemføres, saaledes som den er, maa tages af de Midler, som staar til Raadighed efter denne Lov, nemlig de 12 Mill. Kr., Landbrugsministeren har til Disposition. Jeg maa anbefale ogsaa at stemme imod dette Ændringsforslag, idet dets Vedtagelse vil medføre, at der bliver færre Midler til Raadighed ifølge denne Lov, altsaa idet hele taget vil blive færre Brug til Disposition i de kommende Aar.

Fra konservativ Side er der stillet to Ændringsforslag, hvoraf det til § 2 gaar ud paa en helt ny Affattelse, hvorefter — i Modsetning til de Radikales og Socialdemokraternes Standpunkt — de sønderjydske Domæner kun skal kunne udstykkes efter Loven af 22. Juni 1917. Det andet af de Konservative stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at der af de Midler, som indkommer ved Bortsalg af Stamparcer ved de sønderjydske Domæner, skal skabes en særlig

Fond til Brug ved Udstykning. Dette vil altsaa medføre, at der med Hensyn til de sønderjydske Domæner ikke kommer noget som helst Fællesskab med Jordfonden i Stand. Jeg mener heller ikke at kunne anbefale disse Ændringsforslag. Jeg har under Debatten ved første Behandling om dette Spørgsmaal tydeligt nok tilkendegivet, at jeg ikke var nogen meget begejstret Tilhænger af Loven af 4. Oktober 1919, men den er nu en Gang gældende Lov her i Landet, og naar den er gældende Lov, mener jeg heller ikke, man kan holde den ude fra en ny Landsdel, de sønderjydske Landsdele.

Jeg maa derfor anbefale at stemme imod alle disse Ændringsforslag og for Lovforslaget, saaledes som det er fremsat.

**Olufson:** Som det nys blev udtalt af den ærede Ordfører, har vi i Udvalget faaet en hel Række Oplysninger angaaende Domæneforholdene i Sønderjylland; men disse Oplysninger har ikke sagligt kunnet begrunde den Stilling, man havde taget ved Udarbejdelsen af Lovforslaget, idet det viste sig, at det kun er forholdvis lidt Jord, der hvert Aar kommer til Udstykning fra Domænegaardene, og at denne Jord bliver fordelt jævnt over hele Landsdelen, idet man nemlig ikke kunde udstykke Domænegaardene til Bunds, og for det Beløb, der indkommer ved Salget af den Del, der bliver tilbage, og som bliver solgt ved frit Salg, vil der da kunne købes Jord i de andre Amter. For 1922's Vedkommende vil der kunne udstykkes 156 ha i Haderslev Amt og 206 i Sønderborg Amt; det vil sige, at ca. 20 Husmandsbrug vil blive oprettet i Haderslev og ca. 30 i Sønderborg Amt; samtidig med at man udstykker 362 ha paa denne Maade, bliver der 383 ha tilbage, som bliver solgt, og for det indkomne maa der efter den anden Lov, som om kort Tid kommer til Behandling, købes Jord i Aabenraa og Tønder Amt, saaledes at der kan ske en Fordeling over hele Landsdelen. Men selv det er jo kun ganske lidt. Frygten for, at man ikke kan bruge Loven af 22. Juni 1917 dernede, har ikke ret meget paa sig, naar man ser den store Mængde Ansøgninger, der har været fremme i de andre Amter her i Landet. Sidste Sommer indkom der fra Aalborg Amt 240, fra Randers Amt 258, fra Viborg 305 Ansøgninger, altsaa i de tre nordjydske Amter tilsammen 803 Ansøgninger i Henhold til Loven af 22. Juni 1917, og da der ifølge dette Lovforslag kun bliver udstykket ca. 50 Husmandsbrug, er der ikke megen saglig Begrundelse i at sige, at der ikke bliver Plads for Loven af 22. Juni