

Bemærkning. Jeg vil med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 gerne sige, at selv om man ikke havde indført en saadan Bestemmelse i Loven, vilde jeg dog betragte det som en selvsagt Ting, at hvis en Grundejer ønsker at foretage Ændringer i en af Kommunalbestyrelsen godkendt Udparcelleringsplan, maatte han forelægge den ændrede Udførmning af denne Plan for Kommunalbestyrelsen. Der staar her: til Kommunalbestyrelsens Erklæring, men jeg antager dog, at der bliver givet Kommunalbestyrelsen Lejlighed til at tage Stilling til Enkelthederne i en saaledes ændret Plan.

Jeg skal i øvrigt kun omtale Ændringsforslag Nr. 6, hvorved Loven bliver ændret saaledes, at den ikke bliver obligatorisk for alle Kommuner, men jeg tvivler ikke paa, at det i Realiteten ikke betyder noget væsentligt, idet jo Forholdet utvivlsomt vil være det, at enhver Kommune, som i det hele taget faar Anvendelse for Loven, ogsaa vil træffe Beslutning om, at Loven for den vedkommende Kommune sættes i Kraft. Jeg skal i øvrigt takke det ærede Udvalg for Behandlingen af Lovforslaget og anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af Udvalget, tiltraadte af *Indenrigsministeren*, (se Tillæg B. Sp. 3624) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 1611), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 2 af Udvalget, tiltraadte af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af Udvalget, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 4 af Udvalget, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af selvdøde Dyr m. m.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1833; Udvalgets Erklæring og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 3443).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (*Madsen-Mygdal*): Dette Lovforslag, der blev vedtaget her med Tilslutning fra alle Partiers Side, har ogsaa vundet Tilslutning i Landstinget, dog med den Ændring, at der er indsat en Tilføjelse til § 1, som vedrører de Dyr, der omkommer ved Ulykkestilfælde. Denne Tilføjelse skal jeg med den højtærede Formands Samtykke tillade mig at oplæse: „Til selvdøde Dyr henregnes ikke Dyr, der er omkommet ved Ulykkestilfælde, og som i betimelig Tid er slagtemæssig behandlet. Kød af saadanne Dyr maa dog kun afhændes, falbydes eller sælges, naar en Dyr læge har stemplet det til Anvendelse til Menneskeføde.“ Hensigten med denne Tilføjelse er at gøre det muligt, at saadanne Dyr, som er omkommet ved Ulykkestilfælde, men er fuldt anvendelige til Menneskeføde, kan finde Anvendelse til Hjemmeforbrug uden Dyr lægeattest; men for saa vidt man ønsker at afhænde Kød af saadanne Dyr, vil der være at kræve Dyr lægeattest derfor. Endvidere er der i § 4 indsat den Bestemmelse, at Mindstebøden paa 200 Kr. nedsættes til 50 Kr., som var den Mindstebøde, der fandtes i den tidligere Bestemmelse.

Jeg tror, at de i Landstinget vedtagne Ændringer er forsvarlige og samtidig for saa vidt frembyder en Forbedring, som de gør Forslagets Bestemmelser mindre trykkelige for dem, der ved Ulykkestilfælde har mistet et Dyr. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at Lovforslaget maa