

men ifølge Lovens Bestemmelse, vil jeg gerne spørge, hvorvidt der vil blive taget Hensyn til, at den Ægtefælle, der modsætter sig det, maaske ved Skilsmissen løber Risiko for at miste en eller anden økonomisk Fordel, f. Eks. Livrente, Pension, Overlevelserente, eller i hvilken Form det nu kan være. Endelig skal jeg til Slut udtale min Tvivl om, at det, der er indført ganske vist ved en anden Lov, men som oprindelig stod i nærværende Lovforslag under Procesreglerne, vil virke til Gavn. Derefter skal nemlig den Ægtefælle, der ønsker Skilsmisse eller Separation, først søge Øvrigheden ved Ansøgning om at maatte faa Lov til under Sagen, saa længe den staar paa, at forlade den anden Ægtefælle, maaske for at undgaa Mishandling. Jeg kan ikke se rettere end, at det vil føre til, at en saadan Sag først maa undersøges grundigt af Øvrigheden, inden denne kan sanktionere, at vedkommende Ægtefælle forlader den anden, og saa er vi ude i det samme, vi har i Øjeblikket, hvor Politiet skal tage Rapport og undersøge Sagen, og saa ser jeg ikke rettere end, at saa er den Forbedring, Lovforslaget tilsigter at indføre, nemlig Rettergang ved Domstolene, kun noget, der staar paa Papiret og ikke tilhører det virkelige Liv.

Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt inddade mig paa Udtalelser om de forskellige Mindretals- og Flertals-Standpunkter, før de respektive Ordførere har haft Lejlighed til at udtale sig.

Formanden: Under Mødet er der omdelt et Ændringsforslag af det ærede Medlem Hr. Blang. Tingets Samtykke udkræves til, at dette Ændringsforslag kan tages til Behandling i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet. Det udenfor Betænkningen af Blang stillede Ændringsforslag lyder saaledes:

Til § 13.

I 1ste Stykke, 4de Linie, udgaar Ordene „under 18 Aar“.

Trier: Under Hensyn til, at der er 13 forskellige Mindretal og Flertal, vil jeg gerne behandle Lovforslaget kapitelvis, og ikke efter som jeg taler som Medlem af et Flertal eller som Medlem af et Mindretal. Jeg vil begynde med Ændringsforslag Nr. 1, som foreslaar Lovforslagets Titel ændret til: Forslag til Lov om Ægteskab, og de Ændringer, det slutter sig til, og som gaar

ud paa at genindsætte de Kapitler om Forholdet mellem Ægtefæller, om Retsforholdet mellem dem, om Forældremyndighed, om Ægtepagter o. s. v., alle de Bestemmelser, som Folketinget i sin Tid var temmelig enigt om at vedtage, og som nu Justitsministeren, uden at han, saa vidt jeg kan skønne, i Landstinget har kunnet give nogen fyldestgørende Grund, har opgivet. Forholdet er jo det, at det Lovforslag, Justitsministeren har fremsat, kun gaar ud paa at fastsætte Betingelserne for Ægteskabets Oprettelse, Formen for dets Oprettelse og Formerne for dets Opløsning. De Ændringsforslag, der stilles af Socialdemokrater og Radikale under Nr. 45, 66, 70 og flere, gaar ud paa at indføre alle disse Bestemmelser.

Den ærede Ordfører for Udvalget sagde, at vi havde forhandlet og søgt at komme til Enighed. Jeg skal ikke komme ind paa Udvalgets Arbejde, men vil gerne have Lov til at sige, at jeg synes ikke, man kan sige dette med fuld Ret, for saa vidt som der blev forhandlet saare lidt om hele det Spørgsmaal, om vi skulde have den fuldstændige Ægteskabslov eller kun en Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning. Om Detaillerne i Reglerne om Retsvirkningerne af Ægteskabet blev der slet ikke diskuteret, og Følgen deraf var, at de Ændringsforslag, der stilledes af de Radikale og Socialdemokraterne, gaar ud paa at indsætte de af Folketinget i sin Tid vedtagne Bestemmelser. Der vilde — det ønsker jeg allerede nu at gøre opmærksom paa — naturligvis ikke fra vor Side være gjort Indvending derimod, saafremt der fra anden Side, fra Venstres eller konservativ Side var rejst Ønske om Ændringer paa visse Punkter indenfor disse Regler, hvis de i øvrigt kunde gaa med til dem. Men der har ikke været ført Forhandling i Detailler herom. Dette, tør jeg vel nok sige, er den vigtigste Gruppe Ændringsforslag fra vor Side.

Jeg gaar derefter over til Kapitel I, som omhandler Reglerne om Forlovelse. Her foreslaar vi ved Ændringsforslag Nr. 3, at en Bestemmelse, som i sin Tid stod i det af Folketinget vedtagne Lovforslag, bliver genindsat, en Bestemmelse, som gaar ud paa, at det Barn, der er Frugten af et Forhold mellem to forlovede, opnaar fuld Ligestilling med Ægtebørn. Det er i Virkeligheden den samme Regel, som er gældende for Øjeblikket eller kan siges at være gældende for Øjeblikket. Vi, Socialdemokrater og Radikale, er paa dette Punkt de konservative. Efter Forordningen af 5. Marts 1734 vil en uberygtet Kvinde, som er blevet