

Statslaan paa 120 Mill. Kr.; han havde et Hul i Statskassen paa 150 Mill. Kr., men de 30 Mill. Kr. kunde han faa ved forskellige Midler, der inddroges i Statskassen.

Disse Forhold, hvorved vi i det Aar, til Trods for, at Krigen sluttede, og til Trods for, at den daværende Finansminister havde sagt, at naar det skete, stod vi udmærket i finansiell Henseende, havde maattet laane 180 Mill. Kr. og havde faaet et Tilskud til Statskassen paa 30 Mill. Kr., forekommer mig ikke at vidne om, at man paa det Tidspunkt fra det daværende Ministeriums Side havde nogen videre Oversigt over, hvad der vilde ske i finansiell Henseende. Jeg synes derfor ikke, at der er nogen større Anledning for det ærede Medlem Hr. Rode til denne lange Oplæsning og Kommenteren af disse Forhold; de var sikkert i alle Tilfælde betydelig bedre end den forrige Finansministers forud for Valget.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg finder ikke nogen særlig Anledning til at komme ind paa en Imødegaelse af de forskellige Gentagelser, som er blevet udviklet fra denne Talerstol i Aften, for jeg ved ikke hvilken Gang. Der er kun en enkelt Ting, jeg gerne vil sige til det ærede Medlem Hr. Rode. Han glæder sig jo meget over disse Oplæsninger, og disse Citater er jo blevet oplæst ogsaa Gud maa vide hvor mange Gange, men man har altid glemt at læse op de forskellige Forbehold, som der paa samme Tid er taget fra min Side. Betegnende er det, at det ærede Medlem Hr. Rode vil tillægge mig den Mening i Efteraaret 1920 — idet han altsaa tager et Udpluk og læser det op uden at tage Hensyn til de Forhold, hvorunder det er fremkommet —, at der kunde blive Balance paa Statsregnskabet, deri inkluderet de sønderjydske Udgifter. Det er betegnende, naar Forholdet er dette, at det var, jeg tror ikke mere end et Par Uger senere, at jeg fremkom med Forslag om et Laan paa 150 Mill. Kr. Jeg kan dog fornuftigvis ikke have ment den Gang, at der kunde blive Balance ogsaa, naar de sønderjydske Udgifter medregnedes, naar jeg omtrent paa samme Tid — ganske kort efter — fremkom med et Lovforslag om et saadant Laan. Og det har jeg ogsaa sagt mangfoldige Gange den Gang, at dette, at Indtægterne skulde kunne være tilstrækkelige til at afholde ogsaa de sønderjydske Udgifter, kunde der naturligvis ikke være Tale om. Paa samme Maade har jeg senere mangfoldige Gange gentaget og gentaget, hvad der i og for sig var en selvfølgelig Ting, at for

saa vidt de økonomiske Forhold forværrede sig og de budgetterede Indtægter ikke gik ind, kunde der naturligvis ikke være Tale om Balance. Den Udtalelse om, at Balance ikke var udelukket o. s. v., knytter sig selvfølgelig til disse Forudsætninger.

**Rode:** Det ærede Medlem Hr. Pinholts Bemærkning overraskede mig, for saa vidt som jeg troede, at han var af den Opfattelse, at hvis der var begaaet Fejl af det foregaaende Ministerium, saa skulde man være fri for dem under det nuværende, og at det var utænkeligt, at han til Forsvar for den højtærede Statsminister kunde sige, at han paa eet Omraade ikke havde været værre end hans Forgænger. Naar vi erindrer, hvorledes man har behandlet det foregaaende Styre, og hvorledes man har stillet i Udsigt, hvad det nuværende Styre vilde betyde, er en saadan Tilbagevenden til en beskedent Holdning i Virkeligheden overraskende. Det vilde nu føre alt for langt, hvis man skulde komme ind paa en Imødegaelse i Enkelt-heder af de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem om 1918's Begivenheder, hvor den daværende Finansminister Brandes udtalte sig om Krigen's Ophør og sagde, at hvis Krigen var ophørt, vilde der være rigelige Penge til Raadighed, hvilket var bogstavelig talt rigtigt, fordi den daværende Finansminister havde overmaade store Pengemidler til Raadighed paa det Tidspunkt, da han fremsatte Bemærkningen, og hvor jo Fredens Indtræden maatte ses i den Forstand, at dermed bortfaldt, hvad Ministeren ogsaa sagde, de Foranstaltninger, man skulde gennemføre; endvidere hvorledes de forskellige Foranstaltninger den Gang forandredes blandt andet her i Tinget af Venstre vedrørende f. Eks. Snørloven, som derigennem kom til at koste uendelig meget — jeg kan ikke huske Tallet mere, men det var i 10 Millionvis mere end oprindelig beregnet, og saa fremdeles. Men alt dette kommer jo slet ikke de Forhold ved, som vi taler om her. Det, vi taler om her, er: hvad kan man bygge paa, naar den højtærede Finansminister fremsætter sine Udtalelser nu, dels om, hvad Statsregnskabet formentlig vil komme til at udvise, og dernæst om, hvad den kommende Finanslov vil komme til at udvise? Deroverfor har jeg simpelt hen nævnt, hvad Ministeren har sagt om de tre foregaaende Aar; jeg har nævnt, hvad der efter min Mening er det mest graverende, først nemlig den højtærede Ministers urigtige Paastand om, hvorledes hans Forgængers Statsregnskab vilde komme til at se ud, hvorigennem den højtærede Mini-