

Det er ikke en Falliterklæring for det ærede Medlem Hr. Fraenkel, men det er en Falliterklæring for det danske Samfunds Økonomi; at det skal være kommet saa vidt. Tidligere var der en vis naturlig Udstrømning, som der i Sandhed ingen Grund var til at opmuntre, og som de fleste Lande, der var stillede som vi, maatte søge at indskrænke, men naar vi nu af ligefrem Nødvendighed gaar til at stille Forslag om Beskyttelse for dem, der drives ud af Landet paa Grund af de økonomiske Forhold, ja, saa er det en national Falliterklæring. Angaaende de Forhold, som ligger til Grund for denne nationale Falliterklæring, har den højtærede Regering jo intet andet at sige, end at den fremdeles maa afvise nogle af de Forslag, som er fremkommet, og at andre Forslag, som den selv har gennemført, unægtelig ikke har haft overmaade meget at betyde. Det konservative Folkeparti, som har Medansvar for Regeringens vedvarende Opretholdelse, har altsaa ogsaa Medansvar for, at der ikke paa dette Omraade er sket noget, og det konservative Folkeparti har i en særlig Grad et Ansvar, nemlig fordi det, da den højtærede Indenrigsminister søgte at faa Boligbyggeriet i Gang, slog Ministerens Plan i Stykker. Jeg beklager, at den højtærede Indenrigsminister ikke mente at ville føre Sagen videre frem, naar de Konservative stillede sig imod den, og at vi endnu ikke midt i Juni har hørt noget til Planens Genoptagelse udover et Forlydende. Det var vist i et Interview om, at der nu var Planer i Gære igen om at faa Arbejdet i Gang.

Den højtærede Statsminister ledsagede sin Fremstilling af sin økonomiske Politik med en moderat Udtalelse — en moderat Udtalelse om, at han sandelig ikke var radikal Frihandelsmand og ikke drev radikal Frihandelspolitik. Nej, det er der jo ikke nogen, der har villet mistænke den højtærede Minister for; jeg har om dette Forhold sagt, at da vi vidste, hvordan Ministeren og hans Stilling var, skulde vi ikke forsøge paa at anstrenge ham udover hans moderate Ydeevne, og vi har derfor heller ikke stillet noget Krav om radikal Politik af ham. En radikal Frihandelspolitik har jo derimod den højtærede Landbrugsminister gjort sig til Talsmand for ogsaa i Dag og gjort det med en saadan Klarhed i sin Udvikling af Grundene til, at Toldbeskyttelse er uanvendelig her i Landet, at det er tydeligt, at den højtærede Statsministers moderate Udtalelse paa dette Omraade ingenlunde tilfredsstiller den højtærede Landbrugsminister. Men Landbrugsministeren ledsagede Fremstillingen af dette sit radikale Fri-

handelsstandpunkt med en Udtalelse, som nøder mig til nogle Bemærkninger til ham. Den højtærede Landbrugsminister sagde, at han vilde langt foretrække det ærede Medlem Hr. Fraenkel med hans ærlige Udtalelser om Toldbeskyttelse, den, der aabent vedkendte sig, at han vilde Toldbeskyttelse, fremfor dem, der talte om Kriseforanstaltninger. Ja, at den højtærede Landbrugsminister foretrækker det ærede Medlem Hr. Fraenkel fremfor f. Eks. mig, der bl. a. har talt om Kriseforanstaltninger, er velkendt; men naar den højtærede Landbrugsminister siger, at den, der taler om Toldbeskyttelse, er langt at foretrække for dem, der anbefaler andre Kriseforanstaltninger, saa skal jeg gøre den højtærede Landbrugsminister opmærksom paa, at denne Udtalelse ogsaa rammer det ærede Medlem Hr. Pinstrup, thi det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde i den af Handelsministeren nedsatte Valutakommission: „Med Hensyn til de Forslag, der angaaende Importens Formindskelse er fremsat i de foranstaaende Indstillinger, foretrækker Mindretallet ubetinget Forslaget om Importforbud, idet Mindretallet er af den Opfattelse, at den fra anden Side i Forslag bragte stærke Forhøjelse af Toldsatserne kun i ringe Grad vil vise sig i Stand til at nedskære Forbruget; men i Virkeligheden kun vil overflytte dette fra udenlandske til indenlandske Frembringelser.“ Det er en rigtig Betragtning af det ærede Medlem Hr. Pinstrup. (Pinstrup: Der staar subsidiært). Nej, der staar „principielt“, jeg læser nøjagtigt op, hvad der staar. Jeg skal gerne læse den næste Sætning: „Af disse Grunde maa nærværende Mindretal principielt slutte sig til Flertallets Indstilling“. Tidligere stod der „subsidiært“. Saa det ærede Medlem har indrettet sig som Finansministeren; der er altid et Ord, der passer til en hvilken som helst Situation, men i denne Forbindelse staar der „principielt“, og det, som jeg taler om, er, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup, naar han skal vælge og taler om, hvad der skal gøres, saa foretrækker et ubetinget Importforbud fremfor Toldbeskyttelse. Jeg ved ikke, hvorfor det skal betragtes som mindre ærlig Tale, naar det ærede Medlem Hr. Pinstrup fremsætter en saadan Udtalelse. Jeg tror, det er velbegrundet; at han afviser Toldforanstaltninger, men dog kunde være med til Kriseforanstaltninger af anden Art. Jeg maa maaske minde den højtærede Landbrugsminister om, at han selv har haft en Rem af Huden. I den overordentlige Samling i 1920 om Sommeren sagde den højtærede Landbrugsminister: