

nuværende Regerings Levetid — jeg forudsætter, at den lever i to Aar til — bliver af samme Beskaffenhed som de to forløbne Aar, vil man, naar Afslutningen kommer, ikke kunne sige, at det har været nogen glansfuld Periode, men dermed er ingenlunde sagt, at Perioden ikke bliver mærkbar og noget for sig selv.

Den højtærede Finansminister gjorde i sin Tale i Gaar nogle Bemærkninger om sidste Aars Indtægter og Udgifter og nævnte nogle Tal. Han nævnte bl. a., at der var et Driftsunderskud paa ca. 124 Mill. Kr. ifølge Budgettets og Tillægsbevillingslovens Tal, men Ministeren gik ud fra, at Slutningsresultatet vilde blive betydeligt gunstigere, at det virkelige Underskud kun vilde blive 50 Mill. Kr. Jeg tør ikke have nogen aldeles afgjort Mening om, hvorvidt dette vil være rigtigt eller ej, men jeg maa dog paa Forhaand udtale min Tvivl om, at dette skulde blive det endelige Tal, thi efter at man saa omhyggeligt, som Tilfældet har været i Aar, har pløjet Tillægsbevillingsloven igennem og oversøgt at nedsætte Udgifterne, hvor der overhovedet var Mulighed derfor, og efter at man saa sent som nu har vedtaget ikke mindre end 1 009 Ændringsforslag til Tillægsbevillingsloven, tør jeg dog vel gaa ud fra, at Budget og Tillægsbevillingslov nu i det væsentlige maatte kunne komme til at stemme med det endelige Resultat, ellers er der egentlig ingen Mening i det hele.

Det forekommer mig, at Administrationen maatte kunne tilrettelægge Forholdet saaledes, at naar Tillægsbevillingsloven var endelig vedtaget, navnlig naar det sker paa et saa sent Tidspunkt som i Aar, maatte det endelige Statsregnskab saa nogenlunde kunne komme til at stemme med de paa Budgettet og Tillægsbevillingsloven givne Bevillinger. Men selv om nu Forholdet blev det, at de 50 Mill. Kr., som Finansministeren nævnte, blev det endelige Underskud, saa er det alligevel ikke det reelle Underskud, dette er langt, langt større. Underskuddet kan opgøres paa forskellig Vis, fordi det altid er en Skønssag, hvor meget af Udgifterne man skal henregne til Udgifter, der er foretaget for at erhverve virkelige Aktiver. Bortforklares kan det imidlertid ikke, at Aarene 1920—21 og 1921—22 i det store og hele har givet et Underskud paa omkring en halv Milliard. Jeg skal sige, hvorledes jeg er kommet til disse Tal; tilsvarende eller i alt Fald noget nær tilsvarende Tal er ogsaa nævnt fra anden Side. I 1920—21 var Indtægten ifølge Regnskabet alt i alt 654 Mill. Kr., i 1921—22 er de, saaledes

som Budgettet nu er endelig vedtaget, rigeligt 565 Mill. Kr., i alt er der i de to Aar saaledes ca. 1 220 Mill. Kr.'s Indtægt, men af denne Indtægt er de 281½ Mill. Kr. Laan, saaledes at den reelle Indtægt i de to Aar, for hvilke der foreligger for det ene Aar Regnskab, for det andet Aar Budget, saa nær som man nu kan komme det, er 938,4 Mill. Kr. Men Udgiften har i de samme to Aar været for det første Aar 760,4 Mill. Kr. og for det sidste Aar 689,1 Mill. Kr., i alt 1 449½ Mill. Kr., og efter dette bliver altsaa Underskuddet 511 Mill. Kr. Fra disse 511 Mill. Kr. skal der selvfølgelig drages det, som bliver Forskellen mellem Budgetudgiften for 1921—22 og den virkelige Udgift paa Statsregnskabet; hvor meget det bliver, er foreløbig uvist, men i det store og hele tror jeg, man kan sige, at Underskuddet i de to Aar bliver omkring ved en halv Milliard Kroner.

For denne halve Milliard Kroner har vi jo faaet nogle Aktiver, det var ikke godt andet, det var ikke godt, at der var et reelt Driftsunderskud paa en halv Milliard Kroner, vi har selvfølgelig faaet betydelige Aktiver for en Del af Pengene, men ingenlunde for hele Beløbet. Det virkelige Driftsunderskud for de to Aar, antager jeg, vil blive ca. 200 Mill. Kr. Af de Aktiver, vi har erhvervet os, kan først og fremmest nævnes Sønderjylland; i det første Aar gik der over 100 Mill. Kr. til Afregning for Sønderjyllands Overtagelse. Men der er jo ogsaa andre positive Erhvervelser — der er ingen Grund for os til at gøre vor Stilling værre, end den virkelig er —, jeg henregner saaledes de Penge, der er anbragt i Baneanlæg, til Penge, der er givet ud til Erhvervelse af reelle Værdier. Det er meget betydelige Beløb, der i de to Aar er ofret paa Banerne, i alt ca. 113 Mill. Kr. Desuden er der rentebærende Udlaan i forskellige Øjemed, og der er Ejendomserhvervelser; f. Eks. er der erhvervet en Række Embedsboliger i det paagældende Tidrum. Men mange af de Millioner, der er opført som Udgift paa § 26, er jo af den Beskaffenhed, at de rettelig bør henregnes til Driftsudgifter; det er kun rent formelt, de staa opført paa § 26, i Virkeligheden er de af samme Karakter med Hensyn til Statshusholdningens videre Førelse som hvilke som helst andre Driftsudgifter, der findes paa de øvrige Paragraffer før § 26.

Den højtærede Finansminister pegede paa den overordentlig store Nedgang, der var i Indtægterne for sidste Aar, og det har han jo Ret i, men i Virkeligheden er Forholdet dog det, at de to Aars finansielle