

det andet høje Ting med nogle Ændringer, der ligesom Ændringerne til det nyligt behandlede Lovforslag er af en lidet gennemgribende Natur. Et Ændringsforslag tilsigter at stille alle de under Loven faldende Forretninger ens, saa at al Omsætning af afgiftspligtige Varer udenfor Forretningens Omraade er afgiftsfri. Et Ændringsforslag drejer sig om Anmeldelsespligten og gaar ud paa, at Tidsfristen, som er mindst 4 Uger, udgaar, idet den i visse Tilfælde kunde virke generende. Dette har sikkert ikke stor praktisk Betydning. Et Ændringsforslag gaar ud paa, at Toldbestyrelsen skal forhandle med de interesserede Erhvervsorganisationer, forinden de egentlige Regler om Driftsregnskabet fastsættes. Der er dernæst en Ændring, som gaar ud paa at tydeliggøre Reglerne for Beregningen, og en Ændring, som tilsigter Lempelser i Bødestemmelserne, idet de Myndigheder, der skal afgøre Bødens Størrelse, stilles mere frit. Endelig er der i Landstingets Udvalg ført Forhandlinger om Rækkevidden af § 5, som angaar de Handelsrejsende og dem, der er i fast Kost maanedsvist, for at tydeliggøre Bestemmelsen om den Trediedel af det samlede Beløb, der skal betales Afgift af, saaledes at det maa være Forudsætningen for Administrationen af denne Bestemmelse, at Betalingsbeløbet, hvoraf Rabatten beregnes, kun er det ubeskattede Vederlag for den paagældende Ydelse. Jeg har hermed angivet de Ændringer, det høje Landsting har foretaget i Lovforslaget. Flertallet i Folketingets Udvalg indstiller det saaledes ændrede Lovforslag til Vedtagelse, og jeg skal hermed anbefale ærede Medlemmer at stemme for det.

**Wilmann:** Ogsaa med Hensyn til dette Lovforslag er vor Stilling, som den var ved tredie Behandling, at vi maa gaa imod Forslaget, og jeg anbefaler altsaa mine Partifæller at stemme derimod.

**Korsgaard:** Da den Forandring, som Lovforslaget har undergaaet i det høje Landsting, efter min Opfattelse er en Forbedring af Forslaget, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for det.

**P. Munch:** Der gælder for dette Lovforslag det samme som for det foregaaende, ogsaa dette Forslag skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme imod.

**H. O. Hansen:** For flere af de foretagne Ændringer gælder det, at de er For-

bedringer, at det er Ændringer, som var nødvendige, og som, hvis de ikke var foretaget i Lovforslaget, havde maattet gennemføres administrativt. Dog maa jeg sige, at ved den Ændring, der ved Vedtagelsen af Landstingsflertallets Ændringsforslag Nr. 5 er foretaget i § 3, har Landstingets Udvalg efter min Mening paa ingen Maade fjernet den Uklarhed, Lovforslaget indeholdt. Det forekommer mig, at efter Landstingets Affattelse af § 3 bliver Forholdet mellem §§ 3 og 5 endnu mere uklart, end det var i Forvejen. Da dette Lovforslag blev forelagt, indeholdt § 3 jo en Regningsskat; ved Behandlingen i dette høje Ting blev Paragraffen uklar, og efter at Landstinget igen har ændret den, er den blevet endnu mere uklar. Jeg rettede ved tredie Behandling et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister om, hvorledes der skulde arbejdes med disse Bestemmelser efter Vedtagelsen af den nye § 5, idet § 3 indeholdt en Omsætningsskat, men § 5 en Regningsskat. Jeg fik intet Svar af den højtærede Finansminister. Nu er, som sagt, Uklarheden blevet endnu større, og det fremhæves derved, at det i Landstingsudvalgets Betænkning siges, at det maa være en Forudsætning for Administrationen af denne Bestemmelse, at Betalingsbeløbet, hvoraf Rabatten udregnes, er kun det ubeskattede Vederlag for den paagældende Ydelse, men i § 3 fastsættes der, at i den nøjagtige Opgørelse over hver Dags Omsætning skal Afgiften være iberegnet. Loven foreskriver intet som helst om, hvorledes Skatten skal opkræves, og der er intet til Hinder for, at een Art af Forretninger opkræver Skatten, som om det var en Regningsskat, der skulde gennemføres, altsaa opkræver den med 10 pCt. til det Beløb, der skal betales for Varenne, medens en anden Art Forretninger inkluderer Skatten i Prisen. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Finansminister om, hvorledes de Forretninger, der opkræver Skatten i det samlede Beløb, inkluderet i Varnernes Værdi, skal bære sig ad efter Landstingets Affattelse af Lovforslaget, som kun har gjort Paragraffen endnu mere uklar. Det forekommer mig at være en Nødvendighed, at den højtærede Finansminister udtaler sig herom.

Forholdet er jo det, at man her gaar over til en Omsætningsskat, medens der i Lovforslaget ingenlunde forlanges, at Skatten skal opkræves som en Omsætningsskat, saaledes at der intet er til Hinder for, at den i en Virksomhed kan opkræves som en Regningsskat ved Siden af Varnernes Værdi, og for disse Virksomheders Vedkommende vil