

understøttelse. Det er Forskellen paa den gamle Lov og det her foreliggende Forslag, at de Oplysninger, paa hvilke her skal bygges, er af ganske objektiv Art, og det er ikke givet de vedkommende Kommunalbestyrelser at udøve en vis Kritik over dette og over den vedkommendes Vilkaar i det hele taget, saaledes som Tilfældet tidligere var. Det er det, jeg har udtrykt dermed, at der tidligere var givet *en Adkomst*, men nu er der givet *en Ret*, og dette begrundes Ændringen i den Aldersgrænse, som fastsættes for denne Rets Indtræden, saaledes som jeg gentagende har sagt under denne Sags Behandling.

Det ærede Medlem var inde paa, hvad man havde skrevet i Opraab forud for Afstemningen i de sønderjydske Landsdele. Ja, jeg ved ikke, hvem der hæfter for det, der har været skrevet, men i ethvert Tilfælde, hverken det ærede Medlem Hr. Lageri eller det ærede Medlem Hr. Rode har jo et eneste Øjeblik villet hævde, at det, der var skrevet, ikke var i fuld Overensstemmelse med det rigtige, ikke var i fuldkommen dækkende de faktisk tilstedeværende Tilstande. Jeg spørger de ærede Medlemmer, som har henvist til den Side af Sagen, om de da virkelig vil mene, at vi herhjemme skulde være bundet til disse Bestemmelser paa ubegrænset Tid, at de skulde være en afgørende Hindring for, at man i det hele taget kunde reformere paa dette Omraade. Jeg skønner ikke, at dette paa nogen Maade kan være Tilfældet, og jeg skulde da ogsaa tro, at selv om det ærede Medlem og hans Parti stiller sig paa det Standpunkt, hvorpaa de stiller sig i Dag, at svare: Stemmer ikke, vil de dog hverken overfor dette Ting eller overfor Befolkningen, specielt overfor den sønderjydske Befolkning, kunne tænke sig at hævde, at der gennem denne Lov sker et Tilbagekridt. Jeg skulde tro, at et ikke helt ringe Tal af den Befolkning i Sønderjylland, som overhovedet i denne Sammenhæng kan tænkes at komme i Betragtning, vil være ganske væsentligt bedre stillet med den Ydelse, de i Henhold til det foreliggende Lovforslag vil kunne opnaa, end de nu er med den Ydelse, som gives dem paa Grundlag af Alderdomsunderstøttelseslovgivningen. Derfor tror jeg, at de ærede Medlemmer Hr. Lageri og Hr. Rode i denne Sag ganske skulde berolige sig: denne Lov vil ikke øve nogen Uret imod vore Landsmænd i de sønderjydske Landsdele.

**Ordføreren (Hedegaard):** Jeg skal ikke forlænge Debatten med ret mange Ord, men vil dog gerne gøre et Par Bemærkninger til

et Par af de ærede Medlemmer, som har talt.

Naar det ærede Medlem Hr. Holstein udtalte, at man under Udvalgsbehandlingen havde forringet Lovforslagets sociale Værdi, og i dette Standpunkt fik nogen Tilslutning fra det ærede Medlem Hr. Rode, saa kan jeg ikke erkende Rigtigheden af dette. Man har nemlig tværtimod paa forskellige Omraader udvidet Lovforslagets sociale Værdi. Det ærede Medlem Hr. Holstein udtalte endvidere, at man med Lovforslagets Gennemførelse vilde kvæle noget af det bedste, man kunde faa frem. Den Udtalelse tyder jo paa, at det ærede Medlem ikke har sat sig alt for grundigt ind i det foreliggende Lovforslag, og jeg vil anbefale det ærede Medlem for Fremtiden at sætte sig grundigere ind i et saadant Forslag, inden han udtaler sig om det her i Tinget. Selv om vi ved dette grundigere Studium fra det ærede Medlems Side her i Tinget skulde gaa Glip af nogle Taler af det ærede Medlem, tabte Tinget formentlig ikke mere, end det kunde taale, og jeg tror, at det ærede Medlem selv vilde vinde noget derved.

Man har fra forskellige Sider udtalt sig noget imod det Princip, som er gennemført, og særlig ønsket Mulighederne for Forsikringsprincipets Gennemførelse undersøgt; og man har fra en enkelt Side udtalt sig saa stærkt for Forsikringsprincipet, at man endogsaa udtalte Haabet om, at man, forinden Forslaget blev Lov, altsaa under den Behandling, det skal have i det andet høje Ting, vilde kunne faa Forsikringsprincipet indført i Lovforslaget og kombineret med dette Princip. Jeg vil dertil sige, at jeg haaber ikke, man vil gaa saa vidt, men jeg haaber, at det andet høje Ting vil, selv om nogle ønsker Forsikringsprincipet gennemført, kunne akkviescere ved den højtærede Indenrigsministers Tilsagn om at nedsætte et mindre Udvalg, som kunde undersøge, om Forsikringsprincipet vil kunne gennemføres i Praksis, og jeg udtaler endnu en Gang det Haab, at det høje Landsting i indeværende Samling vil gennemføre Lovforslaget med de store sociale Fremskridt, det virkelig indeholder.

Jeg kan give min Tilslutning til den højtærede Indenrigsminister, naar han udtalte en Beklagelse af, at de to Oppositionspartier, Socialdemokraterne og de Radikale, indtager det Standpunkt ikke at kunne stemme for Lovforslaget. Jeg tror, det vilde have været klogest af disse to Partier, hvis de virkelig ønsker Principet gennemført — og det tror jeg, de gør, og de maa anerkende, at der i Lovforslaget er nedlagt store Frem-