

Ændringsforslag Nr. 6 til § 20 af et *Mindretal* (Borgbjerg, Bresemann, Henningsen, Holger Larsen, N. P. Nielsen, Rode og Stauning)

forkastedes med 61 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 21 af et *Mindretal* (Borgbjerg, Bresemann, Henningsen, Holger Larsen, N. P. Nielsen, Rode og Stauning)

forkastedes med 63 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 21 af et *Mindretal* (Borgbjerg, Bresemann, Henningsen, Holger Larsen, N. P. Nielsen, Rode og Stauning)

forkastedes med 63 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 21 af *Fler-tallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, *subsidiært* tiltraadt af *Mindretallet under Nr. 2*,

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Ordføreren (Hedegaard): Ved dette Lovforslags Gennemførelse har den nuværende Regering og Regeringspartierne i det hele opfyldt det Løfte, der forud for sidste Valg blev givet til Vælgerne om Gennemførelse af den sociale Lovgivning. Vi gennemførte i Fjor Sygekasseloven og Invalide-loven og gennemfører nu her Aldersrenteloven. Jeg mener, at det er Ting, der er værd at pege paa, og et smukt Afsnit i vor politiske Historie, og det er naturligvis ogsaa begrundet deri, at man maa erkende, at den nuværende Alderdomsunderstøttelseslov, som den har virket i de Aar, den har været i Kraft, har haft visse Mangler, der nu er afhjulpet gennem de Principper, der er nedlagt i det foreliggende Lovforslag; og man har derved opfyldt et Retfærdighedskrav overfor gamle Mennesker, som har arbejdet og slidt deres Tid igennem.

Der har i den Tid, Lovforslaget har været til Behandling, været skrevet ikke saa lidt i en vis Del af Pressen om, at man fra Venstres Side ikke vilde unde de gamle en ordentlig Aldersrente, at man var for karrig. Jeg mener ikke, man har nogen som helst Ret til at skrive noget saadant. Det er jo en Kendsgerning, at ved Gennemførelsen af Aldersrenteloven vil der komme meget større Beløb til Udbetaling til Nyderne nu end efter Alderdomsunderstøttelsesloven, og dermed er

al Tale om Karrighed overfor de gamle slaaet ned. Tillige er der ved de stillede Ændringsforslag taget Hensyn til Samfundets økonomiske Bæreevne. Det er mit Haab, at man ogsaa ude i Landet vil tage imod Lovforslaget med den Velvillie, hvormed man bør tage imod en saa stor social Lov som denne, og jeg skal med disse Bemærkninger og i det Haab, at ogsaa det andet høje Ting vil vedtage denne Lov i denne Rigsdagssamling, anbefale alle Partier i dette høje Ting at stemme for Lovforslaget; jeg gør det ogsaa derudfra, at det med den størst mulige Vægt kan komme over i det andet høje Ting og med den størst mulige Anbefaling komme ud til Befolkningen.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Borgbjerg: Ved dette Lovforslags første og anden Behandling gjorde jeg paa Socialdemokratiets Vegne udførligt Rede for vor Stilling baade til Lovforslagets Princip og til alle dets Enkeltheder. Jeg finder ingen Anledning til nu ved tredje Behandling at genoptage denne Debat; jeg skal kun ganske kort paa det Partis Vegne, hvis Ordfører jeg er i denne Sag, erklære, at der med dette Lovforslag gennemføres et Princip, paa hvis Gennemførelse vi fra vor Side har arbejdet i en Menneskealder, og som vi sætter den største Pris paa; vi vil derfor ikke kunne stemme imod Lovforslaget. Men dette Princip gennemføres paa en saadan Maade, under saadanne Betingelser, navnlig ved Aldersgrænsens Forhøjelse fra 60 til 65 Aar, at vi, selv om vi maa erkende, at Lovforslaget paa væsentlige Punkter er blevet forbedret fra den Affattelse, det havde faaet ved anden Behandling, dog ikke kan stemme for det. Den forestaaende Afstemning her i Tinget er maaske ikke endeligt afgørende for Lovforslagets endelige Skikkelse og Skæbne, og vi forbeholder os derfor paa ethvert Skridt af Sagens videre Behandling vor fulde Frihed til at optræde saaledes, som vi vil mene bedst kan fremme baade Princippet og den bedst mulige Gennemførelse af Enkelthederne.

Med denne korte Begrundelse skal jeg meddele, at vi fra vor Side for at markere det Standpunkt, jeg her har hævdet, ved den endelige Afstemning vil afholde os fra at stemme:

Vesterager: Fra konservativ Side har vi gennem en Aarrække ønsket at komme bort fra det frie Skøn med Hensyn til det foreliggende Emne. I det hele har vi godt kunnet se, at der var mange svage