

støttelse, der var større end“ o. s. v. Der skal staa: „den 1. April 1923 oppebærer en Alderdomsunderstøttelse, der er større,“ o. s. v.

Ordføreren (Hedegaard): Jeg skal ganske kort gøre Rede for de Ændringsforslag, der er stillet til tredje Behandling. I Ændringsforslag Nr. 1 til § 5 foreslaas en Ændring, hvorefter der udover det faste Beløb kan udredes, hvad der maatte være nødvendigt, foruden i Sygdomstilfælde til lige i Tilfælde af Svækkelse paa Grund af Sygdom eller Alder, som nødvendiggør særlige Foranstaltninger. Personlig var jeg af den Mening, at § 5 ogsaa omfattede disse Forhold, men da man fra anden Side har ønsket Tilføjelsen, har Flertallet ikke haft noget imod Ændringsforslaget, der subsidiært er tiltraadt af et Mindretal.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 gaar kun ud paa en sproglig Ændring, der tydeligere skal sige, hvad det er, man mener med Fradragsbeløbene. Det staaar knap saa tydeligt i Lovforslaget, saaledes som det blev formet ved anden Behandling; nogen Realitetsændring er der ikke. Ligeledes til § 6 er der under Nr. 4 stillet et Ændringsforslag, hvorved det tydeliggøres, at ved Beregningen af fast Ejendom og Formue skal selvfølgelig Gælden først trækkes fra. Dette kommer til at fremgaa tydeligere, end det gjorde før. I samme Stykke er der foreslaaet en Ændring med Hensyn til Indtægter, som fremkommer gennem Pensioner, idet man har indført en noget anden Fradragsregel end den, man har for andre Indtægter. Man indfører en Bestemmelse om et Fradrag af 50 pCt. plus 15 pCt. eller i alt 65 pCt. for de første 300 Kr. udover det fradragfrie Beløb, og for yderligere Indtægt af Pension fradrages der 75 plus 25 eller 100 pCt. Man vil altsaa se, at man regner Pension for en noget bedre Indtægt end Indtægter, der flyder af Arbejde.

Endvidere er der til § 16 under Nr. 5 stillet et Ændringsforslag, hvorefter der stilles 5 Mill. Kr. til Raadighed for Kommunerne til Dækning af de forøgede Udgifter, de vil faa ved Aldersrentelovens Ikrafttræden, og dette Beløb vil være at fordele efter Regler, der udarbejdes af Indenrigsministeriet efter Forhandling med begge Tings Finansudvalg. Jeg mener, at man derved stiller Kommunerne saaledes, at det bliver forsvarligt, selv for de Kommuner, der faar stærkt forøgede Udgifter. Finansudvalgene sammen med Indenrigsministeren vil sikkert finde passende Regler for Fordelingsmaaden, og Flertallet følger

sig ganske tilfredsstillet ved denne Tilføjelse til § 16.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 9 af Flertallet, hvor der, som den højtærede Formand allerede har gjort opmærksom paa, er en Trykfejl, som altsaa vil blive rettet. Dette Ændringsforslag indeholder en Overgangsbestemmelse for dem, der i Øjeblikket faar Alderdomsunderstøttelse. Man har fra forskellige Sider indenfor Udvalget fremhævet de Vanskeligheder, der kunde opstaa i Kommunerne, naar man uden videre fastsatte faste Takster for dem, der i Øjeblikket faar en højere Alderdomsunderstøttelse, end de faste Takster tillader at give dem, saaledes at det Beløb, disse Mennesker kan faa til deres Underhold, uden videre kan komme til at gaa endog saa flere Hundrede Kroner ned. Man har derfor foreslaaet en Overgangsbestemmelse gældende for 5 Aar, hvorved man giver Kommunerne Ret til i det første Aar at give vedkommende samme Beløb i Aldersrenté, som de oppebar i Alderdomsunderstøttelse, og derefter aftager det med mindst en Femtedel om Aaret, saaledes at man i Løbet af 5 Aar vil være kommet ned paa de faste Takster, og i Løbet af 5 Aar vil formodentlig ogsaa Forholdene have ændret sig saaledes, at dette ikke bliver til nogen stor Gene for de gamle.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa Flertallets Vegne anbefale de af Flertallet stillede og af Indenrigsministeren tiltraadte Ændringsforslag til Vedtagelse her i dette høje Ting.

Borgbjerg: De socialdemokratiske Medlemmer af Udvalget stiller sammen med de Radikale nogle Ændringsforslag her til tredje Behandling. Det første er Ændringsforslag Nr. 2. Sagen er den, at hvor godt et Princip end Princippet om de faste Takster er, maa enten disse faste Takster, naar dette Princip gennemføres, være meget rundelige, eller ogsaa maa der aabnes visse Ventiler, saaledes at de gamle under ekstraordinære Forhold kan faa noget mere. I Lovforslaget er der Tale om Sygdom, og det er jo godt, men vi mener, at der ogsaa kan være en Svækkelsestilstand for de gamle, der medfører særlige Foranstaltninger, og at i saadanne Tilfælde bør Kommunalbestyrelsen have Lov til at give en ekstraordinær Støtte. Derfor stiller vi Ændringsforslag Nr. 2. Af Flertallet i Udvalget er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 1, der gaar i samme Retning, og skulde vort Ændringsforslag blive forkastet, vil vi subsidiært stemme for Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3 er af rent formel