

Opfattelse fuldt ud gjort deres Pligt, og de fortjener Paaskønnelse i Stedet for Bebrejdelse for det, de har gjort.

Endelig maa jeg maaske tilføje, at der ikke er givet nogen Ordre hverken fra Ministeriet for offentlige Arbejder eller fra Telegrafdirektoratet om at holde nogen Telefon under Observation. Da det omtalte Forhold havde fundet Sted i Randers, og det var meddelt Politimyndighederne, indberettede Telegrafbestyreren i Randers det til Telegrafdirektøren, og denne meddelte det øjeblikkelig til mig. Naar et høryørende Blad er gaaet saa vidt i sin Kritik — det var „Social-Demokraten“ —, at det har antydnet, at der fra Ministeriets Side er givet Ordre til, at man skulde overvaage Telefonerne hos det ærede Medlem Hr. Rode, det ærede Medlem Hr. Zahle, det ærede Medlem Hr. Stauning og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, er det den Slags Sensationsstof, som karakteriserer sit Ophav og ikke har noget med Virkeligheden at gøre.

Udenrigsministeren (Scavenius): Der er blevet talt om, at det udenrigsministerielle Budget er steget uhyre. At det er steget, er givet og maatte være givet paa Grund af de af Rigsdagen vedtagne Love. Ved Gennemførelsen af den udenrigsministerielle Lov var Merudgiften anslaaet til 2 956 000 Kr. aarlig, hvortil forventedes lagt en Kursgodtgørelse til de nyoprettede Stillinger paa ca. 232 000 Kr. og Leje af Kontorlokaler til Udenrigsministeriet af ca. 50 000 Kr., altsaa en aarlig Merudgift af ca. 3 238 000 Kr. Imidlertid viste det sig, at denne Udgift foreløbig kunde nedsettes med 900 000 Kr., der var bestemt til Repræsentationen i Rusland, og 420 000 Kr., der var bestemt til en Post paa Lovforslaget, hvis Oprettelse ikke blev vedtaget, og den Merudgift, som derefter kunde forventes, androg i 918 000 Kr. eller, da disse nye Love kun har virket i II Maaneder af Aaret, ca. 1 758 000 Kr.; herfra kan man dog trække det Beløb, der er indvundet ved, at Udenrigsministeriets Gebyrer er sat op, for de samme II Maaneder kan det anslaaes til ca. 170 000 Kr. Merudgiften i Finansaaret 1921—22 i Forhold til det foregaaende Finansaar maatte saaledes formodes at blive ca. 1 588 000 Kr. Dette er imidlertid ikke blevet Tilfældet, idet det samlede Beløb paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven udgør 7 441 000 Kr., hvilket i Forhold til Statsregnskabet, udvisende for det foregaaende Finansaar ca. 6 802 000 Kr., betyder en Merudgift af ca. 639 000 Kr. Der er saaledes paa Finansaaret 1921—22 søgt bevilget ca. 950 000

Kr. mindre; end man maatte være forbedret paa efter de Beregninger, der var anstillet ved de nye Loves Gennemførelse. For en væsentlig Del af Udgifterne ved Udenrigstjenesten, nemlig til Repræsentationer rundt om i Verden, er det meget vanskeligt paa Grund af de svingende Konjunkturer og Kurser blot nogenlunde tilnærmelsesvis at lægge et Budget for Udgifterne; det vil da ogsaa bemærkes, at en forholdsvis betydelig Del af Udenrigsministeriets Udgiftsbeløb først optøres paa Tillægsbevillingsloven. Udenrigsministeriet har været opmærksomt paa det uheldige i dette Forhold og vil fremtidig søge at komme saa nær som muligt til den virkelige Udgift straks ved Fremlæggelsen af Forslag til Finanslov. Til Opnaaelse heraf er der i de i Henhold til de nye Love udfærdigede Instrukser for Udenrigstjenesten optaget detaillerede Bestemmelser om Indsendelse af Budgetforslag fra Tjenestemændene i Udlandet. Desuagtet maa det forudses, at det ikke vil være muligt for Udenrigsministeriet i samme Grad som for de andre Ministerier at fastlægge Budgettet allerede ved Finanslovsforslagens Fremlæggelse. Jeg skal i saa Henseende blot minde om, at Udenrigsministeriets Budget bl. a. indeholder Udgifter til Folkenes Forbund og andet internationalt Samarbejde, for sidste Finansaars Vedkommende ca. 450 000 Kr., og at det for disse Udgifters Vedkommende ifølge Sagens Natur er umuligt at lægge et Budget.

Det ærede Medlem Hr. Rode talte om, hvor billigt Udenrigsministeriet var f. Eks. i 1914, og hvor dyrt det er nu. Det er fuldkommen naturligt, alene Udgifterne til Folkenes Forbund udgør nu ca. Halvdelen af de samlede Udgifter til Udenrigstjenesten før Krigen. Alene denne Omstændighed viser, at en Sammenligning mellem de nuværende Udgifter og Tallene paa et Budget før Krigen ikke kan foretages. En Omstændighed, der særlig maa tages i Betragtning, er de betydelige Udgifter, som Agioen har medført. Finansudvalget har givet sin Tilslutning til, at Kursdifferencer godtgøres Tjenestemændene i Udlandet, der retfærdigvis ikke bør lide under disse Kursdifferencer. Navnlig efter det nuværende Ministeriums Tiltræden kom disse Udgifter til at føles haardt; saaledes udgjorde Udgifterne til Dækning af Kursdifferencen i 1920 alene 400 000 Kr. Det maa heller ikke forglemmes, at Udenrigsministeriets Konto belastes med mange Udgiftsposter, der vel med lige saa stor Ret kunde overføres til andre Budgetter, f. Eks. Udgifterne til den sønderjydske Grænseafstikningskommission,