

Ærede Medlemmer vil altsaa se, hvorledes den højtærede Landbrugsminister fremstiller det. Han fremstiller det, som om der har været en aldeles meningsløs Lagerordning, som overhovedet har gjort det tvivlsomt for ham, om man kan fortsætte med den, men da han nu har paavist Midler til at gennemføre en anden og billig, men meget betydelig Reduktion af Udgifterne, finder han det rigtigt at gennemføre den. Han skildrer det, han vil indvinde; den foregaaende kostede 16,3 Mill. Kr., hans vil komme til at koste 10,7 Mill. Kr. Nu foreligger Resultatet, og det stemmer nøjagtigt med, hvad det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, det ærede Medlem Hr. Hauge og jeg sagde om alle Ministerens store Tal, om hans nye Lagersystem.

Resultatet ser nemlig saaledes ud. I 1919—20 blev der ikke, som Ministeren paastod, betalt 16,3 Mill. Kr., men derimod 14,7 Mill. Kr. for Kornets Lagerleje, og i 1920—21 blev der ikke betalt 10,7, men derimod 14 865 000 Kr. Den Madsen-Mygdalske Lagerordning var altsaa ikke, som Ministeren paastod her i Tinget, 5,6 Mill. Kr. billigere, men 165 000 Kr. dyrere. Og hvad der virker uendelig komisk, er Resultatet paa et andet Punkt. Ministeren sagde, at han vilde kunne lagre et betydeligt større Kvantum Korn for dette meget lavere Beløb, men af Ernæringsraadets Beretning vil man se følgende: i 1919—20 lagredes 483 000 t Korn, medens der i 1920—21 kun har været 473 000 t Korn. Den højtærede Minister vilde lagre et betydeligt større Kvantum for en billigere Pris, han lagrede et mindre Kvantum for en dyrere! Lagerudgifterne var — efter den af den højtærede Minister saa voldsomt, ja, meget udæskende, baade overfor mig og overfor Administrationen, kritiserede Lagerordning — 30 Kr. 60 Ø. pr. t, medens hans Lagerordning har kostet 31 Kr. 30 Ø. pr. t. Dette var et af den højtærede Ministers Hovedmomenter i Tilrettelæggelsen af den Agitation, hvorpaa han vilde ud i Sommeren 1920 angaaende Kornordningen; og Punkt for Punkt ved alle de Tal, han har fremført, viser nu Ernæringsraadets Beretning, at Tallene er forkerte, og netop paa de Punkter, hvor vi paaviste, at de maatte blive forkerte.

Til sidst skal jeg, idet jeg forlader Ministerens Kornordning, sige, at den altsaa har været saa kostbar, som jeg her har skildret det. Den har paalagt Befolkningen en Byrde paa tilsammen med Sukkerordningen 94 Mill. Kr., hvoraf de 65 falder paa Kornordningen. Selv den Gang, han udtalte som sin Forhaabning, at det kunde vel blive

19 Mill. Kr., sagde han, at selv disse 19 Mill. Kr. skulde Befolkningen ikke betale. Selv disse 20 Mill. Kr. vilde han skaffe til Veje paa anden Maade. Han sagde, at han vilde skaffe dem til Veje ved at tilvejebringe en stor Beskatning af de store Selskaber. Nu kommer Befolkningen til at betale hele denne Kornordning, enten ved Forbrug af Formue eller ved Stiftelse af Gæld eller ved Optagelse af nye Skatter. Ministeren kan vælge hvilken som helst af disse 3 Ting. En af disse har betalt hans Underskud — men de store Selskaber! Har nogen set Ministeren forelægge et Forslag desangaaende? Nej, vi har i Aar oplevet, at for de store Selskaber er paa alle Punkter Skattelempelser blevet indført. Saaledes er paa dette Punkt Løfter blevet holdt. Denne kostbare Ordning medførte saa, at Befolkningen fik et betydeligt dyrere Brød at spise, blandt andet, fordi Ministeren for overhovedet at opnaa et Resultat som det, jeg her har talt om, tog en Pris for Hveden, som laa betydeligt over den Pris, der betaltes det foregaaende Aar, ikke blot ved den Stigning af selve Hvedepriisen, som fremkom, men ogsaa ved den Avance, der toges, idet Ministeren for Hvede tog en Avance paa 170 Kr. pr. t, medens i det foregaaende Aar Avancen var begrænset fra 137 til 150 Kr. Dette medførte selvfølgelig, at Prisen paa Brød steg betydeligt, og hvilken Betydning det har haft, har man statistisk oplyst. Det fremgaar af Statistisk Departements Udregning af, hvad Brødugiften var paa et Budget paa 2 000 Kr. under den foregaaende Kornordning og under den Madsen-Mygdalske. Under den foregaaende var den 314 Kr., under den Madsen-Mygdalske 384 Kr. Altsaa, hele Befolkningen eller de, der sad med et Budget paa 2 000 Kr., betalte for den Madsen-Mygdalske Kornordning 70 Kr. mere for Brødet, og samtidig har Befolkningen maattet betale alle de Millioner, som jeg her har gjort Rede for.

For at hele dette Forhold skal staa klart, ikke blot for ærede Medlemmer, som har hørt dette, men ogsaa for Eftertiden, naar Statsregnskabet forelægges, opfordrer jeg alle til uden Hensyn til Partipolitik i regnskabsmæssig Redeligheds Navn at stemme for de Underændringsforslag, Socialdemokraterne og jeg har stillet.

Jacob Christensen: Mit Partis Ordfører har allerede omtalt de to Samraad, der er ført angaaende Statstilskuddet til Oprettelse af Husmandsbrug i Skanderborg Amt og Statsskovarbejdernes Lønforhold. Om det