

paa een Gang at ville hævde sig selv som en forstandig Politiker og at ville hævde dette Standpunkt.

**Formanden:** Jeg anmoder igen om, at man vender tilbage til de foreliggende Skattelovforslag.

**Pinholt:** Jeg tror ikke, det er forstandigt af det ærede Medlem Hr. Zahle at ville benægte Fakta, thi det er jo at benægte Fakta at benægte, at den daværende Finansminister Brandes udtrykkelig har sagt den 22. Marts 1920: Der findes ikke nemt nogen Finansminister, som vil give Afkald paa disse 60 Millioner, der nemt kan blive 70.

**Henningsen:** Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt hævder, at det er af storpolitiske Grunde, der nu stemmes imod disse to Skattelove, saa er det ikke rigtigt. Det er heller ikke rigtigt, naar det ærede Medlem vil forsøge at drage en Sammenligning mellem vor Skattepolitik før Krigen og under Krigen. Det ærede Medlem ved meget vel, at Skatter skal ses som et samlet Hele, og det ærede Medlem vil vide, hvilken Forskydning der er sket i vor Skattepolitik netop i den Periode, som det ærede Medlem taler om. Ser vi paa vor Skatteudskrivning i Aaret 1913—14, saa vil vi se, at kun 27,98 pCt. af Statens Indtægter bestod i direkte Skatter, hvorimod 72,2 pCt. var indirekte Afgifter. I Løbet af den Periode, da det radikale Venstre havde Hovedansvaret for Udviklingen, skete en saadan Forskydning, at da vi naaede til 1918—19, var de direkte Skatter kommet op paa 61,71 pCt., og de indirekte Afgifter var gaaet ned til 38,29 pCt., og deraf udgjorde Tolden kun de 10 pCt. Det, der sker nu ved de Lovforslag, som den højtærede Finansminister har fremsat, er en Forskydning bort fra de direkte Skatter og tilbage til de indirekte Skatter, og naar vi stemmer mod disse to Lovforslag, er det, fordi vi er Modstandere af en Forskydning i denne Retning.

**Pinholt:** Jeg vil minde om, at Finansminister Brandes sagde, at det vilde være ret ødelæggende for dansk Finansvæsen, hvis man opgav de omtalte Skatter. Det forekommer mig at være ret stærke Udtryk. Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Henningsen, at alle de Tal, han nu trak op med, har jeg ogsaa regnet ud, men ingen dansk Regering har paalagt den danske Befolkning saa store indirekte Skatter som Ministeriet Zahle. Det staar fast, og det staar ogsaa fast, at den vilde ikke opgive

dem, det har den tidligere Finansminister sagt. Det er det, jeg gerne vil understrege ved denne Lejlighed, hvor man vil betage den nuværende Regering Muligheden for overhovedet at føre Finanshusholdningen videre ved at stemme mod disse Lovforslag, som dog er i Analogi med, hvad man gennemførte tidligere. Den tidligere Finansminister Brandes udtalte, at vi var kommet til en saadan Højde med Indkomst- og Formueskatten, at der ikke var Mulighed for at gaa højere. Vi har holdt ganske de samme Satser, altsaa tager vi nu, hvad der overhovedet kan tages, af Formue- og Indkomstskat. Der er saaledes ikke nogen anden Mulighed for at skaffe Balance end den, der anvises gennem disse Lovforslag, og de Herrer kan efter min Mening ikke motivere deres Stilling paa anden Maade end denne, at det er en storpolitisk Afstemning, de foretager.

**Zahle:** Jeg anser det for ganske overflødig at forklare det ærede Medlem Henningsen med Finansminister Brandes Tale, for han kender den jo godt. Finansminister Brandes sagde den Gang, at hvis der blev Forbud, vilde alle de 60—70 Mill. Kr., man kunde faa gennem Spiritusskatten, falde bort. Nu citerede det ærede Medlem ogsaa en Bemærkning af daværende Finansminister Brandes om, at noget saadant vilde være katastrofalt for Statens Finanser eller noget lignende; det er derefter ganske tydeligt, at det, Finansminister Brandes sigtede til — og det var ogsaa det, han sagde —, var, at hvis de 60—70 Mill. Kr. faldt bort, og vi slet ingen Skat fik af Spiritus, saaledes som Følgen vilde være blevet af et Forbud, vilde det være katastrofalt for Statskassen. Jeg kender det ærede Medlem som en forstandig Mand, der kan læse indenad med god Forstaaelse; derfor ved han godt, at det, jeg her siger, er det rigtige.

**Ordføreren (Jensen [Broby]):** Jeg vil kun gøre det ærede Medlem Hr. Henningsen og det ærede Medlem Hr. Zahle opmærksom paa, at den Gang det radikale Ministerium overtog Regeringen og i det første Aar derefter, 1914—15, havde vi en indirekte Beskatning paa 54 Mill. Kr., og da det afleverede den i 1919—20, havde vi en indirekte Beskatning paa 170 Mill. Kr. Det er en Stigning i indirekte Beskatning, som kan klodse noget.

**Wilmann:** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at det socialdemokratiske-radikale Styre under Krigen ikke var