

## 162. Møde.

Onsdag den 31. Maj Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Paaligning af kommunale Bidrag fra Grundejere i Gentofte og Gladsaxe Kommuner i Anledning af et Sporvejsanlæg.*

Valgt blev: *Lillelund, N. Johan Laur- sen, I. A. Hansen, J. C. A. Larsen, Søren Qvist, Wilmann, Fr. Andersen, N. P. Nielsen, Simonsen, L. D. Rasmussen, Abrahamsen, Parkov, Reedtz-Thott, Niels Petersen og Gamborg.*

**Formanden:** De under Nr. 2—6 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920, jfr. Lov Nr. 524 af 21. December 1921 og Lov Nr. 107 af 1. April 1922.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1959).

Sagen sattes til Forhandling.

**Handelsministeren (Tyge J. Rothe):** I Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Nærings- og Selskabslovgivning i de sønderjydske Landsdele var der oprindelig i dens § 12 givet Handelsministeren en Bemyndigelse til inden 1. Januar 1922 at tilstaa Lempelser med Hensyn til Anvendelsen af Sparekasseloven af 4. Oktober 1919 for de sønderjydske Sparekasser. Denne Frist er senere ved Lov af 21. December 1921 og Lov af 1. April 1922 forlænget, først til 1. April 1922 og derefter til 1. Juni 1922. Da det imidlertid har vist sig, at det Forslag til Lov om Tillæg til Sparekasseloven, som jeg i Slutningen af Januar Maa-

ned havde den Ære at fremsætte i det andet høje Ting, og som netop omhandler disse sønderjydske Sparekasser, mod al Forventning ikke har kunnet blive færdigbehandlet inden 1. Juni, ser jeg mig atter nødsaget til at søge Fristen forlænget.

Det foreliggende Lovforslag, som er blevet vedtaget i det andet høje Ting, gaar da ud paa at forlænge Fristen til 1. Juli d. A. Grunden til, at Fristen kun søges forlænget med en Maaned, er dels den, at det nævnte Lovforslag efter al Sandsynlighed staar umiddelbart foran sin endelige Vedtagelse i Landstinget, saa det formentlig i Løbet af nogle faa Dage vil kunne oversendes til dette høje Ting, og dels den, at det er Ministeriet magtpaaliggende at faa flere af de i Lovforslaget optagne Bestemmelser, derunder navnlig Bestemmelserne vedrørende de sønderjydske Sparekassers Deling i Mark- og Kroneafdelinger, ophøjet til Lov endnu i denne Samling.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og til særlig hurtig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 149 af 1. April 1921 om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1957).

Sagen sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Da det for det høje Landsting fremsatte Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. endnu ikke er blevet færdigbehandlet i det andet høje Ting, har jeg ladet udarbejde det her foreliggende Lovforslag om Fornyelse af den midlertidige Lukkelov af 1. April 1921. Denne Lov gjaldt oprindeligt kun til 31. Marts 1922, men dens Gyldighed blev forlænget ved Lov Nr. 119 af 1. April 1922 indtil 1. Juni 1922, og det her foreliggende Lovforslag gaar ud paa at forlænge Lovens Gyldighedstid til 1. Juli 1922.

I Henhold til § 2 i Loven om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. har Indenrigs-