

og for den tredje, Luksustoldens Vedkommende vil en Forlængelse forhaabentlig blive overflødig derved, at der vedtages en Toldlov. Men i dette, at 3 Love kun gennemføres for dette Aar, ligger paa ingen Maade, at den Afpassning af Skattesystemet, som jeg har ønsket, ikke skulde være gennemført. Den er gennemført, som jeg i alt væsentligt kunde ønske det, paa mindre væsentlige Enkeltheder nær.

Ordføreren (Jensen [Broby]): Jeg vil blot til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen sige, at vi har haft forskellige Henvendelser fra Restauratører og Hoteller og fra Beværterforeningen. Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen siger, at nogle af disse Henvendelser gik ud paa, at man ønskede Regnskabsskatten bibeholdt; men vi har ogsaa fra den Side Henvendelse om en Forandring til Omsætningskat, lige saa vel som vi har faaet en Henvendelse fra Tjener- og Opvarterforeningen af 1866 om det samme. Ogsaa fra Statsbanernes Restauratører har vi faaet en Henvendelse om, at gaa over til en Omsætningskat.

P. Munch: Ja, den højtærede Finansminister er blevet mere og mere beskeden. Nu synes han virkelig, at det, han har opnaaet i dette Øjeblik, dog er en Slags Ordning, at det er en samlet Skattetilrettelægning, et samlet Skattesystem, vi er naaet til, det ene afpasset efter det andet. Men tre af disse Skatter er i alt Fald foreløbige; den ene tænker den højtærede Minister sig skal bortfalde, og et saa vigtigt Led som hele Toldloven, der først og fremmest skal afpasses efter Formue- og Indkomstskatten, et af de vigtigste Punkter af en Skatteordning, derom ved den højtærede Minister intet i Øjeblikket. Jeg ved ikke, hvilke Forhaabninger den højtærede Minister har med Hensyn til Enigheden med det konservative Folkeparti om en Toldlov; men dens Karakter ved han intet om, formodentlig ikke stort mere end alle vi andre, og det afhænger vel af, hvilke Magtmidler det konservative Folkeparti til næste Aar besidder overfor den højtærede Finansminister. Ejenomsbeskatningen er heller ikke bragt til Løsning, og den kommunale Beskatning er ikke en Gang kommet frem for Rigsdagen, saa jeg tror rigtignok, man maa sige, at det er en særdeles ufuldkommen Form for en Skatteplan, og at den langt fra svarer til det, som den højtærede Finansminister kaldte en Skatteplan, da han stod overfor en tidligere Finansminister.

H. O. Hansen: Til den sidste Bemærkning fra den ærede Ordfører (Jensen [Broby]) vil jeg gerne sige: Kan den ærede Ordfører ikke tænke sig, at Tjernerne vilde anbefale netop en Omsætningskat? Det forekommer mig, at det ligger ret lige for, at Tjernerne foretrækker en saadan fremfor en Regningsskat, idet det selvfølgelig vil være generende for dem at skulle opkræve 10 pCt. af Regningen i Skat; det vilde utvivlsomt gaa ud over Drikkepengene. — Det andet er ulige morsommere. Man har ganske rigtigt her faaet en Henvendelse fra Restauratørorganisationen, som tæller 90—95 pCt. af Danmarks Beværtere, men den bryder man sig fejl om; det konservative Folkeparti, som smykker sig med at være Varetager af Erhvervsinteresser, søger at tvinge den højtærede Finansminister bort fra det, som de 90—95 pCt. af Danmarks Beværtere ønsker gennemført, søger at faa ham bort fra hans oprindelige Forslag og faa ham til at gennemføre den Ordning, som passer de 5—10 pCt. af Danmarks Beværtere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4121)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af Finansministeren, tiltraadt af et Flertal (Fribiger, Grønbaek, Aksel Jensen, Jensen [Broby], J. Jensen-Klejs, Korsgaard, Knud Kristensen og Søren), (se Tillæg B. Sp. 3299)

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer, medens 46 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 3 af Finansministeren, tiltraadte af Flertallet under Nr. 1, ansaas som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af Finansministeren, tiltraadt af Flertallet under Nr. 1, ansaas som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.