

nemførelse er sikker, der staar tilbage navnlig Toldloven; Grundskyldloven haaber jeg at faa gennemført i denne Samling, men det er meget muligt, at Toldloven maa gaa over til næste. Men Finansplanen, det vil sige den Plan, efter hvilken der skal skaffes et vist Indtægtsbeløb til deraf at afholde visse Udgifter, bliver til Punkt og Prikke gennemført. Thi naar Luksustoldloven gennemføres og efter de forhøjede Toldsatser, som er gennemført paa Spiritusloven og Tobaksloven, vil der komme den Merindtægt gennem Toldbeskatning, som er paaregnet ved Toldloven, saaledes at man, uanset det, at Toldloven ikke gennemføres i Aar, faar den Merindtægt, der er paaregnet af den. Og hvad Grundskyldloven angaar, som heller ikke er gennemført endnu, saa skulde der ikke efter den tilflyde Finanserne forøgede Indtægter. Saa Finansplanen som saadan staar foran sin fuldstændige Gennemførelse, kan jeg trøste det ærede Medlem med.

Til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen skal jeg sige, at det er meget rigtigt, at jeg ved første Behandling udfalte mig for en Regningsskat og mod en Omsætningsskat, idet jeg paapegede, at der ved Regningsskatten skabtes en større Sikkerhed for, at Forbrugerne ikke kom til at betale Skat af Skatten, men kom til at betale lige nøjagtigt Skatten. Dette har jeg ogsaa stadig gjort gældende indenfor Udvalget, og mit Ønske vil det vedblivende være, at Skatten kunde være bevilget i den Form, jeg havde foreslaaet den — jeg anser den for bedre saaledes. Men det er maaske ikke det ærede Medlem ganske ubekendt, at en Minister kan ikke altid faa sine Lovforslag gennemført akkurat i den Skikkelse, hvori han ønsker det. Han maa nedlægge sit Veto, hvis man søger at gennemføre dem i en umulig Form eller i en Form, der ikke kan give den Indtægt, som er nødvendig. Men ingen af Delene er Tilfældet her; Kontrollen kan gennemføres, saaledes som her foreslaaet, og Skatten vil indbringe det samme som i den tidligere foreslaaede Form. Derfor har jeg ikke ment at kunne opretholde min Modstand mod en Regningsskat, naar der hos det Udvalgsflertal, som i øvrigt vil støtte mig til Gennemførelse af Loven, var Stemning for en Omsætningsskat, og det ærede Medlem har aldeles Uret, naar han siger, at Restaurationserhvervet som saadant ikke foretrækker en Omsætningsskat for en Regningsskat (Modsigelse.) Jo, det gør de, jeg har selv haft Besøg af Repræsentanter og det fuldgyldige Repræsentanter for Restaurationserhvervet, de var naturligvis mod Skatten i det hele taget, men de bad

mig indstændigt om, at hvis der skulde være en saadan Skat, det da maatte blive en Omsætningsskat, ikke en Regningsskat.

Det ærede Medlem var noget i Vilderede med Hensyn til § 5 og mente, at der var en Inkonsekvens i, at man her tog en Regningsskat, naar man ellers opgav den. Det kan jeg ikke indse. De Ulemper, som der er ved Regningsskatten ved den daglige Virksomhed paa Kafeer og Restaurationer, er der ikke her. Her er der Tale om en Opgørelse for længere Tid, en maanedlig Opgørelse eller i hvert Fald en samlet Opgørelse for et større Antal Dage, og det vil ikke have de praktiske Ulemper, man har klaget over ved Regningsskatten ellers. Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, hvorledes Kontrollen vilde bære sig ad med at skille disse Ting ad. Det finder Kontrollen ganske udmærket ud af. Driftsregnskaberne skal nemlig føres paa en Maade, som Kontrollen foreskriver, og der er ikke det mindste i Vejen for, at de Serveringer, som hører sammen med Hotelophold, eller som hører ind under den anden Undtagelsesbestemmelse, kan holdes ude og føres paa et særligt Regnskab. Det vil sikkert være Kontrollens mindste Kunst at gennemføre det.

Holstein: De Ændringsforslag, der her er fremsat, indeholder tre væsentlige Bestemmelser. For det første foreslaas det, at Loven skal træde i Kraft den 1. Juni, den skal træde ud i Livet paa Torsdag. Ifølge Ændringsforslaget til § 3 skal Afgiftskontrollen til Brug for Virksomhederne autorisere Driftsregnskabsbøger efter nærmere af Toldbestyrelsen fremsatte Regler. Det forekommer mig utvivlsomt, at det er umuligt at faa de Regler givet og de Driftsregnskaberne utoriseret, saa at Loven kan træde ud i Livet førstkommande Torsdag....

Formanden: Der er kommet Ændringsforslag til tredje Behandling, som gaar ud paa at ændre dette.

Holstein: Det vidste jeg ikke. Endvidere bestemmes det, at Afgiften skal ikke længere figurere offentlig for Publikum, men holdes i Dølgmaal, saaledes at Publikum gennemgaaende vil komme til at betale sine 10 pCt. Drikkepenge af de 10 pCt. Skat, her foreslaas, altsaa en særlig Afgift til Tjenerne paa Restaurationerne. Endelig foreslaas det som Prikken over I'et, som Slutningsbestemmelse i Ændringsforslagene, at Loven kun skal være midlertidig, saa-