

Eller lad mig forudsætte, at der fastsættes et Beløb af 20 Kr. som det, vedkommende Gæst maa forbruge pr. Dag til sin Fortæring og sit Hotelværelse, og at hans Regning for 7 Dage netop er paa de 140 Kr., men at dette Beløb er frenkømt ved, at han i de 6 Dage kun har haft sit Hotelværelse, men derimod den syvende Dag har brugt Resten af Pengene til et Selskab. Hvorledes skal dette da forenes med Bestemmelserne i Ændringsforslag Nr. 5, og hvorledes skal hans Godtgørelse da beregnes?

En Ordning som den her foreslaaede forekommer mig uigennemførlig, og forekommer ogsaa de Erhverv, som skal arbejde med dette Lovforslag, uigennemførlig. Jeg vil derfor meget gerne have Oplysning om, hvordan man tænker sig dette, idet jeg maa fastholde, at der her bliver Tale om en Regningsskat i Renkultur; Regningen skal endogsaa forsynes med Betalerens Bekræftelse af Beløbets Rigtighed.

Her foreslaas endvidere, at Lovforslaget skal træde i Kraft den 1. Juni. Jeg ved ikke, om dette virkelig kan være Meningen. Jeg formoder, det maa være en Trykfejl. Man har sikkert ikke fra Ministeriets Side tænkt, at det skulde kunne gaa saa hurtigt med at sætte et Lovforslag af saa gennemgribende Art i Værk, eller at det skulde være saa strengt nødvendigt at faa det gennemført inden Pinse, og jeg tror heller ikke, at det selv om det blev gennemført inden Pinse, vilde være muligt for Administrationen at sætte det i Værk.

Med Hensyn til Lovforslagets Varighed gælder det samme, som jeg bemærkede om den forrige Sag. Selv om jeg maa mene, at Lovforslaget er meget slet, og hellere ønskede, at det slet ikke skulde vedtages, end at det skal gælde et Aar, har jeg heller ikke her nogen Tro til andet end, at man vil forsøge sig videre ad denne Vej næste Aar. Jeg beklager, at man gaar disse Veje til Opnaelse af Skatter, men det skal jeg ikke her komme nærmere ind paa; det, der væsentlig interesserer mig i Dag, er at faa et Svar fra den højtærede Finansminister paa, hvorledes dette Bogholderi skal praktiseres, og hvorledes man skal forholde sig overfor en Gæst, der lægger sit Forbrug saaledes, som jeg før nævnte.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Til Venstres ærede Ordfører (Jensen [Broby]) skal jeg sige, skønt det jo ikke er noget, der hører ind under Finansministeriet, at det er Hensigten at gennemføre en skærpet Kontrol med, at Pensionater ikke arbejder som Hoteller. Det bliver ganske nødvendigt, naar man paalægger Hotelvirksomheden en særlig Beskatning, at sørge for, at de, der ikke har Ret til Servering for Folk, der ikke er Pensionærer i egentligste Forstand, ikke driver denne Virksomhed. En saadan Kontrol maa der nødvendigvis føres, skarpere, end den nu finder Sted. Ligeledes kan jeg sige til det ærede Medlem, at det vil blive taget under Overvejelse at gennemføre Dispensationer for forskellige Foreninger med filantropiske Formaal.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munch skal jeg sige, at det vilde være Idealet, hvis man kunde skelne mellem Luksus og Ikke-Luksus indenfor Restaurations- og Kafe-forbruget, men det er desværre ganske umuligt. Jeg ved meget vel, at man f. Eks. i Frankrig har forsøgt en Inddeling i forskellige Klasser, saaledes at de Restaurationer, der formentlig havde en mere luksuromæssig Karakter og søgtes af et mere velhavende Publikum, betalte en højere Skat end andre, men det er overordentlig vanskeligt at gennemføre en saadan Adskillelse. Jeg tror, det vilde volde, og ogsaa i Frankrig har voldt, store Vanskeligheder at skelne mellem de forskellige Etablissementer paa denne Maade. Der er jo ikke heller det mindste i Vejen for, at man kan nyde det nødtørrige, lige akkurat de Stykker Smørrebrød og det Glas Øl, man trænger til; paa en meget fin Kafe, og at man i en Kafe, der staa lavest paa Rangstigen, en Aften, naar man har Penge paa Lommen, kan slaa sig løs med den ene Slags Vin efter den anden o. s. v. Altsaa, den Maade, hvorpaa det er forsøgt at skelne, nemlig ved at klassificere Lokalerne, vil absolut ikke føre til det tilstræbte Maal.

Det ærede Medlem gjorde en lille venlig Bemærkning om, at min Finansplan nu er opgivet. Jeg tror, det havde været rigtigst, hvis det ærede Medlem havde sagt, at den er omtrent gennemført (Modsigelse.) Jo, det er den. Det er ikke alle Skattelovforslagene, som er gennemført, eller hvis Gen-