

maa ud fra min Opfattelse mene, at den ikke er paa sin Plads. Jeg maa mene, at dette er et Spørgsmaal, som man havde gjort klogt i at vente med, til Næringslovskommissionen er færdig med sit Arbejde og har indstillet til Rigsdagen et Lovforslag om, hvorledes man i Fremtiden skal gaa frem paa dette Omraade. Man siger her: Det er jo en Bevilling, man faar. Ja, man ophæver pludselig den Regel, efter hvilken disse Erhverv har handlet paa det Borgerskab, de har haft hidtil, og indfører, at de skal søge om at faa Lov til at fortsætte deres Erhverv, og hvis Tilladelsen kan gives af Toldvæsenet, faar de denne Bevilling, for hvilken der afkræves dem en aarlig Afgift. Dette er et ganske nyt Princip, som vi er stærke Modstandere af.

Maa jeg saa til Slut sige Tak for Oplysningen om, at Udgifterne til Kontrollen med Tobaksbeskatningen efter Finansministerens Skøn kun andrager ca. 50 000 Kr. Jeg maa mene, at man saa neppe heri har medregnet Kontorholdsudgifter, ej heller Leje af Lokaler o. s. v. Jeg tror, man ellers vilde komme op paa en langt større Sum. Men skulde det være Tilfældet, at Kontrollen ikke koster meget, som den højtærede Finansminister udtrykte sig, og at dette Lovforslags Gennemførelse ikke gør det nødvendigt at anskaffe nyt Personale, saa vil jeg, da det jo er de samme Kontrolører, der skal anvendes baade til Administrationen af Tobaksbeskatningsloven og til Administration af denne Lov, henstille til den højtærede Finansminister, at den Afgift, man opkræver af de næringsdrivende, for at de kan blive kontrolret, bliver delt ligeligt mellem begge Erhvervs Udøvere, og at ikke den ene Branche skal betale Kontrollen for den anden.

**Korsgaard:** Der kunde maaske være Grund til at føle Glæde over den Betydning, som det ærede Medlem Hr. P. Munch tillægger mit Parti og mig. Da jeg imidlertid opfatter hans Udtalelser som mere tagende Sigte paa at være uelskværdig mod Venstre end paa at være elskværdig mod det konservative Folkeparti, bliver Glæden noget blandet. Naar det ærede Medlem beklagede, at man ikke var gaaet den Vej at fritage Kogechokolade for Beskatningen, i Lighed med hvad Kakao var efter det oprindelige Forslag, vil jeg gerne sige, at dette er af tekniske Grunde, idet det efter foreliggende sagkyndige Udtalelser er en Umulighed at skille Kogechokolade fra Spisechokolade. Jeg ved vel, at dette er gjort i Norge, men

jeg tror at vide, at det ikke er gjort med Held.

Min Udtalelse om, at hvis de mindre Virksomheder ikke udfører Loven paa en — skal vi sige hæderlig Maade, maa man gaa til stærkere Kontrolbestemmelser, udlagde det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen derhen, at man kan vente disse strengere Kontrolbestemmelser. Mod en saadan Udlægning af mine Ord vil jeg gerne protestere. Deri skulde jo nemlig ligge, at de smaa Virksomheder ikke vilde praktisere Loven paa en hæderlig Maade, og det længst mulige vil jeg netop tro, at de vil gøre det, saaledes at de strengere Kontrolbestemmelser bliver overflødige. Det ærede Medlems Udtalelser gik i øvrigt i al Almindelighed ud paa, at de Bestemmelser, der nu foresloges indført, i alt væsentligt var bygget over de Forslag, han selv havde fremsat. Efter dette maa det forbausende, at det ærede Medlem ikke er mere tilfreds med Forslaget, end han er, idet man dog skulde have troet, at noget af det skønneste, det ærede Medlem kunde opleve, netop var at stemme for Forslag stillede af ham selv.

**P. Munch:** Jeg ved ikke, hvorpaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard bygger den Opfattelse, at det vil være umuligt at udskille Kogechokolade. De Oplysninger, der er fremlagt i Udvalget, giver ikke noget Grundlag for den Opfattelse, og i Norge har man jo ment at kunne gøre det. Men jeg maa forstaa det ærede Medlem saaledes, naar han sagde, at der havde staaet Oplysninger til hans Raadighed, at det maa være Oplysninger, der har foreligget under de private Forhandlinger, han førte med Finansministeren, og saa synes jeg, de ærede Herrer kunde have meddelt Udvalget Resultatet af deres Undersøgelser i saa Henseende. Det har imidlertid de to Parter ikke fundet fornødent. Ganske vist har man fra Ministeriets Side stadig holdt paa, at man ikke kunde skille noget ud, men det hænger jo sammen med Ministeriets Tilbøjelighed til den skarpe Kontrol, som Finansministeren mener, at Administrationen ikke har Tilbøjelighed til.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde dernæst, at det formodentlig ikke var for at være elskværdig mod det konservative Folkeparti, men for at være ubehagelig mod Venstre, at jeg havde udtalt mig om det konservative Folkepartis store Indflydelse. Jeg maa sige, at det var heller ikke for at være elskværdig mod det konservative Folkeparti. Det forekommer nemlig mig, at Understregning-