

Bemærkning, nemlig Tiden for Lovens Varighed. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde: Loven gælder jo kun for et Aar, og vi vil nu se, om det kan gaa i det Aar, om man kan undvære de skarpe Bestemmelser, og hvis man ikke kan det, da maa de jo indføres igen, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard opfordrede selvfølgelig Handelsstanden til ikke at opføre sig saaledes, at de skarpe Bestemmelser blev nødvendige. Jeg har nu den Opfattelse, at det vist vil være ret ligegyldigt, hvorledes de handlende opfører sig i dette Aar. Til næste Aar vil de Bestemmelser, som er gaaet ud, nok komme ind igen. Det er kun for at faa det til bedre at glide, man følger de to Tempis Politik. Det kan lyde meget godt, naar man fra konservativ Side kan sige, at man kun var med til at vedtage dette Lovforslag for et Aar, men vi har jo tidligere set, hvorledes Lovforslag blev vedtaget blot for et Aar, og saa blev de forlænget for et Aar, og til sidst gik de over til at blive varige. Der er vist neppe et eneste Menneske i Befolkningen, som beskæftiger sig med Omsætningen af disse Varer, ikke heller noget Medlem her i dette høje Ting, der tror paa, at disse Skatter vil forsvinde igen. Nej, man søger kun at faa det til bedre at glide.

Jeg skal derefter gøre et Par Bemærkninger om et Par andre Punkter. Jeg ser, at man ogsaa i dette Lovforslag har bibeholdt en aarlig Afgift af at drive Næring med disse Varer. Som jeg sagde under Tobaksbeskatningslovens Behandling, er det noget ganske nyt, at man lægger en saadan aarlig Næringsafgift paa Folk, for at de maa drive deres Virksomhed. Man fortsætter dette her, men gaar lempeligere frem overfor de smaa Virksomheder. Jeg ved ikke, om det, som jeg sagde den Gang, var for at fremskynde Monopoliseringen af Tobakken fremfor Chokoladen, at man ikke har bibeholdt de Satser, som Finansministeren har foreslaet. Jeg ønskede slet ikke, der skulde være nogen Satser, og kan ikke forstaa, at man vil indføre et saadant Princip. Jeg ved jo meget vel, at den højtærede Finansminister vil sige: Jo, det skal man, for det skal være til Hjælp til at betale Kontrollen. Nu er det jo meget godt, at Staten indfører Skat og igen Skat paa Skatten, og allerførst er der jo en Told, saa det bliver altsaa 3 Gange, der skal betales Administration af de indirekte Skatter paa disse Omraader. Jeg tror, det er en meget dyr Administration, og jeg kan ikke indse, at man skal betale en Næringsafgift for at blive kontrolleret og faa Lov at handle

med saadanne Varer. Men det, der interesserer mig i denne Forbindelse, da Satsene nu er blevet ændret, er at faa oplyst fra den højtærede Finansministers Side, hvor stort et Beløb man regner, at Kontrollen med dette Lovforslags Overholdelse vil koste. Det er muligt, at den højtærede Finansminister ikke kan udtale sig anderledes end rent skønmæssigt om, hvad det vil koste at administrere denne Lov, men jeg gaar ud fra, at den højtærede Finansminister ved, hvor meget det koster at administrere Tobaksbeskatningsloven, og en saadan Oplysning vil jeg da gerne modtage; det vilde jo være et Fingerpeg om, hvor dyr en Administration der hviler paa et Forslag som dette. Jeg personlig er her ligesom ved Tobaksbeskatningsloven en Modstander af, at man opkræver Efterbeskatning, skønt jeg erkender, at denne Efterbeskatning her er af en langt lempeligere Form, idet der her ikke tales om Kvantumet, men om Værdien af Varen. Det er en moderatere Form; men jeg er, som sagt, en Modstander af, at man i det hele taget opkræver en Efterbeskatning. Lad nu være, naar man her vil tage Efterbeskatningen efter Salgsprisen, at det for en Del Virksomheders Vedkommende ikke vil ramme saa haardt, saa vil det paa den anden Side blive til stor Gavn for en Del Virksomheder, der ikke har eksisteret i Oktober Kvartal, hvor der altsaa ikke er noget Grundlag at gaa ud fra. Jeg vil derfor spørge den højtærede Finansminister om, paa hvilken Maade man vil beregne Efterbeskatningens Størrelse for de nyere Virksomheder i den Branche.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg takker de ærede Ordførere, der har sluttet sig til Lovforslaget og de stillede Ændringsforslag, og anbefaler at stemme for disse Ændringsforslag. Den paatænkte Ændring, som er ønsket fra Virksomhedernes Side, og som det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte, gaar ud paa at inddrage visse Varer, nemlig Masser, til hvis Fremstilling anvendes Nødder og lignende, under Beskatningen. Denne Ændring vil jeg kunne modtage. Ligeledes kan jeg svare det ærede Medlem, at der skal blive faret med største Lempe med Hensyn til Lokalebestemmelserne og i det hele taget med Hensyn til Lovens Gennemførelse. Vi er os jo fuldt bevidst, at det er et nyt Omraade, vi her er inde paa, og at det er et meget vanskeligt Omraade, fordi der er saa mange smaa Virksomheder, der udøves af Personer, som ikke er forretningsmæssigt