

maa man kunne skaffe Pengene ad anden Vej, hvad jeg ogsaa haaber, man kan.

De Ændringsforslag, der nu er stillet, og som — det forstaaer jeg saa udmærket — er kommet frem ikke alene for at tækkes det konservative Folkeparti, men ogsaa for at tækkes Venstremænd — jeg tænker ogsaa paa det ærede Medlem Hr. Refshauge —, forringer Lovforslaget saaledes, at det vil være umuligt at stemme for det; selv om man anerkender Princippet nok saa meget, kan man ikke for at købe et godt Princip gaa med til, at den nuværende Alderdomsunderstøttelse bringes ned paa et saa lavt Niveau.

Borgbjerg: Det er det ærede Medlem Hr. Korsgaard og det ærede Medlem Hr. Vesterager, der tager fejl, og mig, der har Ret. Disse 5 Mill. Kr., der er Tale om at give Kommunerne, vil netop komme de Kommuner til gode, der hidtil har fedtet sig fra deres sociale Forpligtelser overfor de gamle, men vil ikke komme de Kommuner til gode, som har administreret den gældende Lov human. Det siger Betænkningen udtrykkeligt. Det ærede Medlem Hr. Vesterager har selv sat sit Navn under den. (*Vesterager:* Nej.) Ja, saa ved han ikke, hvad han har skrevet. Der staaer i Betænkningen: „Ministeren har i Udvalget givet Tilsagn om, at et Beløb af indtil 5 Mill. Kr. aarlig vil blive stillet til Raadighed for Kommunerne i Anledning af de med denne Lovs Gennemførelse forøgede Udgifter.“ Men Københavns Kommune faar en Forringelse af sine Udgifter paa 1½ Mill. Kr. og Staten tilsvarende allerede efter Ministerens Forslag, og nu bliver det mere efter Flertallets Ændringsforslag. Og en hel Række af de større Købstæder faar paa samme Maade en Formindskelse af deres Udgifter. De Kommuner, der faar Forøgelse, det er de Kommuner, der hidtil har fedtet sig fra, og det er dem, der nu skal have Del i de 5 Mill. Kr. Saa det ærede Medlem Hr. Vesterager har selv skrevet det modsatte af, hvad han nu sagde. Der var i Udvalget et vittigt Medlem, et meget giftigt Medlem for øvrigt, som sagde: Hør, skulde man ikke gaa videre, skulde man ikke foreslaa, at de Besparelser, som København og Købstadkommunerne nu faar — for de faar store Besparelser ved dette Lovforslags Gennemførelse —, gik ud til Landkommunerne som Hjælp ved Afholdelsen af de forøgede Udgifter, de faar, da der ikke er nogen Grund til, at de Besparelser skal gaa i Købstadkommunekasserne, for de har jo kunnet klare sig selv med de Udgifter, de nu har,

til de gamle. Det var et meget onskabsfuldt og vittigt Medlem, for Bemærkningen traf i Virkeligheden Sømmet paa Hovedet. Det ærede Medlem Hr. Vesterager har ganske Uret, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard har ikke opdaget, hvad det ærede Medlem Hr. Vesterager har sat sit Navn under.

Korsgaard: Til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg skal jeg sige, at jeg meget vel havde bemærket, at der kunde lægges det, som nu det ærede Medlem siger, ind i Betænkningen. Det er imidlertid vedblivende mit Haab — og dette Haab opgiver jeg først, efter at den højtærede Indenrigsminister eventuelt har udtalt sig i Tilslutning til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg —, at Ordene ikke er at forstaa, saaledes som de kan forstaaes.

Vesterager: Det er meget interessant at lægge Mærke til, at paa den ene Side bliver det fremholdt, at der kan spares en hel Del Penge, medens der fra Kommunernes Side stadigvæk er klaget over, at Lovens Vedtagelse vilde paalægge dem uhyre tunge Byrder. — Til det ærede Medlem Hr. Holger Larsen skal jeg i øvrigt gøre den Bemærkning, at jeg er ganske klar over, at Udgiftsforøgelsen i Landkommunerne ikke vil opstaa i Kraft af det, der ydes til dem, der faar Alderdomsunderstøttelse; det vil ikke blive det eneste afgørende for Udgifterne, naar denne Lov gennemføres. Men Forøgelsen vil fremkomme i Kraft af det forøgede Antal Mennesker, som vil bede om at komme ind under Aldersrenteloven. Det maa man tage Hensyn til, naar man overhovedet vil gøre den finansielle Side af Sagen op. Ellers regner man ganske ved Siden af. Jeg gad se, om der ikke ogsaa i København og forskellige andre Kommuner vil være en Mængde, som vil komme og kræve Aldersrente og ogsaa vil faa den i Kraft af den Ret, de har, naar dette Lovforslag vedtages. Men skal der ikke tages Hensyn til disse Udgifter, er det ikke netop Udgifter, som flyder af dette Lovforslags Vedtagelse? Naar der staaer i Betænkningen, at det er som Tilskud til Afholdelse af de Udgifter, der ved Loven paaføres Kommunerne, at de 5 Mill. Kr. gives, saa kan jeg ikke anerkende Rigtigheden af den Fortolkning, at det kun skulde være nogle enkelte Kommuner, der skulde have Del i dette Beløb. Det gives til Kommunerne, og gives i Anledning af de Udgifter, der falder paa Samfundet i Kraft af denne Lov.