

var nødvendigt at anvende Paragraffen, hvor Finansudvalget ikke var inde, ja, end ikke eksisterede. Imidlertid skal jeg gentage, hvad jeg udtalte i Udvalget, at jeg, naar Rigsdagen er inde, agter at forhandle med begge Tings Finansudvalg, inden jeg benytter den Bemyndigelse, der er givet i Straftold-Paragraffen, og jeg kan ogsaa tilføje et Tilsagn, som jo ikke kan bringes i Lovsform, men som jeg gerne vil gentage her, at naar Rigsdagen ikke er inde, skal jeg meget gerne foranledige en Forhandling med Medlemmer af det tidligere Finansudvalg. En Bemyndigelse som den her foreslaaede har staaet i vor Toldlov i mange Aar, baade i Toldloven af 1863 og i Toldloven af 1908, og er ikke blevet anvendt, det paagældende Forhold er jo ikke noget, som hører til Dagens Orden, men Anvendelsen er altid en ganske alvorlig Ting, og det kan kun være en Minister kært at have Lejlighed til at drøfte Sagen med Folketingets Finansudvalg.

Til det ærede Medlem Hr. Drachmann skal jeg sige, at jeg er vedblivende villig til at anvende den Dispensationsmyndighed, som man har indrømmet mig fra begge Tings Side, forudsat naturligvis, at den Anvendelse, Ministeren gør deraf, bekræftes ved en Anmærkning paa Tillægsbevillingsloven. Jeg er fremdeles villig til at anvende den, hvor Omstændighederne taler derfor, og navnlig hvor Hensynet særlig til Beskæftigelsesgraden træder i Forgrunden. Overhovedet har Forudsætningerne for alle Dispensationer, der er givet, været, at det var Arbejdsledighedsforanstaltninger, at det var Dispensationer, der gaves for at forhindre en Formindskelse af Beskæftigelsen og for om muligt at forøge Beskæftigelsesgraden. Jeg er fremdeles villig til at tage saadanne Dispensationer under Overvejelse ogsaa paa de af det ærede Medlem nævnte Punkter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Finansministeren*, tiltraadt af et *Flertal* (Clausager, Drachmann, N. P. Jensen, Larsen-Badse, Anders Lebeck, Pitzner, Søren Qvist og Søgaard), (se Tillæg B. Sp. 3242)

vedtoges med 58 Stemmer, medens 35 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslagene Nr. 2—9 til § 1 af *samme*, tiltraadte af *samme*, ansaas som vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 7443), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 3 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 1*, ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 7 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 1*, ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 8—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 13 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 1*, ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 13, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 14 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 1*, ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 14, saaledes ændret, og §§ 15 og 16

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 17 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 1*, ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.