

6) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 30. September 1909 om Lønninger m. v. ved Hæren.

Mødet hævet Kl. 11¹⁰.

156. Møde.

Onsdag den 24. Maj Kl. 1.

Formanden: Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922. Eksemplarer er omdelt.

Ved Folketingsmand Pürschel er modtaget et Andragende fra Underofficersforeningernes Hovedorganisation om Ændringer i det her i Tinget fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, for saa vidt angaar Hæren.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalget, der eventuelt vil blive nedsat om nævnte Sag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Formanden: Jeg anmoder de ærede Talere om at medvirke til, at det kan blive muligt at tilendebringe denne Forhandling i Eftermiddagsmødet, saa at Aftenmøde kunde undgaa.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg agter ikke i Enkeltheder at gaa ind paa den Debat, som nu i flere Dage har været ført paa Grundlag af det af Regeringen stillede Forslag til en ny Forsvarsordning; men den radikale Ordfører, det ærede Medlem Hr. P. Munch, har gentagende i sine Indlæg i Debatten opholdt sig over Udtalelser, der findes i Kommissionens Beretning, og som er underskrevet af et Flertal, hvortil ogsaa jeg hører. Det ærede Medlem har i denne Sammenhæng udtalt sin store Beklagelse

over, at et Medlem af Regeringen stod som Underskriver. I den Anledning vil jeg sige til det ærede Medlem, at der findes ikke indenfor Flertallet nogen Underskriver, der har sat sit Navn under som Medlem af Landets Regering. Jeg ved ikke af, at der har været andre Slags Medlemmer i Militærkommissionen end saadanne, der er Repræsentanter for de politiske Partier, samt militære sagkyndige, tilforordnede Kommissionen. Der er dog endnu en Kategori af Medlemmer, repræsenterede ved en eneste, nemlig ved Kommissionens Formand, som jo, den Gang han gik ind i Kommissionen ved eget Valg, vel maatte siges at sidde der som Repræsentant for den daværende Regering, men som siden Regeringsskiftet i Maj 1920 i Virkeligheden ikke har siddet som Repræsentant for nogen som helst, idet hans Parti ogsaa uden ham havde den Repræsentation i Kommissionen, som Partiet havde Ret til. Der er altsaa faktisk kun eet Medlem i Kommissionen, der har haft en Særstilling, og det er det ærede Medlem Hr. P. Munch.

Af Ansvaret for Betænkningen paatager jeg mig naturligvis min Andel som Medlem af Kommissionen og som repræsenterende Landstingets Venstre. Jeg har ikke, før jeg underskrev, forhandlet med mine Kolleger i Ministeriet, og min Underskrift er derfor ikke Udtryk for nogen som helst Regeringstilkendevivelse. Dermed vil jeg naturligvis ikke have udtalt, at Regeringen paa nogen Maade har ønsket at tage Afstand fra Indholdet af denne Betænkning. Et saadant Ønske næres aldeles ikke, og jeg ønsker at udtrykke det her ved denne Lejlighed.

Det ærede Medlem har en vidunderlig Evne til at se Skæven i sin Broders Øje, enten den findes der eller ikke. Derimod har han en mærkværdig Mangel paa Evne til at faa Øje paa Bjælken i sit eget. Et tydeligere Bevis derfor end det, det ærede Medlem gav forleden, da han omtalte de Kommentarer udenfor vore Grænser, som Fordelingen af Troppestyrken kunde give Anledning til, kan der efter min Mening overhovedet ikke ønskes.

Om selve de Punkter i Beretningen, som det ærede Medlem har opholdt sig ved, vil jeg kun ganske kort sige, at ved Slutningsordene i det af mig omtalte Telegram af 3. August, der gav Tyskland et positivt Tilsagn om Danmarks Stilling, og bl. a. ogsaa ved Tilladelsen til at oprette den tyske Spionabwehr-Abteilung har Regeringen indtaget en Stilling, som man kan have forskellige Opfattelser af, som man kan mene i større eller mindre Grad har været