

skal jeg sige, at naar jeg ikke tidligere har omtalt det urigtige Referat, har det den ganske naturlige Forklaring, at jeg ikke har set det Referat, før det blev fremdraget for mig her. Jeg plejer ikke at læse Referaterne af de forskellige politiske Møder, og jeg har aldeles ikke set dette Referat før, ligesom jeg, indtil det blev oplyst ved denne Forhandling her i Tinget, aldeles ikke har haft nogen Anelse om, at det var blevet benyttet af et tysk Blad. Saa snart der var en Lejlighed for mig, har jeg sagt, at dette var forkert.

Med Hensyn til Fordelingen af Styrken, er og bliver det dog saaledes, at i Partiet Venstres Indstilling og af alle Venstres Talere her har der stadig været peget paa dette, at ved Sydgrænsen laa nu Interessen. Ikke sandt? Allerede for et Aar siden har den højærede Statsminister fastslaaet dette, og i Overensstemmelse dermed er det, man foretager hele Omvæltningen i vort Militærvæsen fra at have Hovedstyrken paa Sjælland til at have de to Trediedele i Jylland-Fyn. Det kan man aldeles ikke komme bort fra ved nogen Beregning af, hvor mange der ligger lige nede ved Grænsen. Dette er i den Henseende uden nogen som helst praktisk Betydning. Det afgørende er, at hele Hovedstyrken lægges over til Jylland-Fyn, beregnet paa Forsvar af Sydgrænsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hagbart Berg: Det var behageligt for det ærede Medlem Hr. P. Munch, hvis han kunde slutte denne Debat med, at det var os, der havde misforstaaet ham. Men det er ganske umuligt, for det ærede Medlems og samtlige radikale Kandidaters Udtalelser var den Gang saa klare, at de slet ikke var til at misforstaa. Det, der hævdedes, var dette; at det eneste, vi behøvede, var en lille Politivagt, der kunde afvæbne en Haandfuld Folk. Det Udtryk brugte man. Hvis en Haandfuld Folk skulde forville sig ind paa dansk Territorium, skulde man kunne afvæbne dem. Men efter Valget erkendte det ærede Medlem klart her i Rigsdagen — jeg kan oplyse det ærede Medlem om, hvornaar det var; det var den 17. Juni 1909, Folketingstidende Sp. 230 —, at vi skulde imødegaa ogsaa forsættelige Neutralitetskrænkelser, og da jeg gaar ud fra, at der ikke bliver sendt Besked til det ærede Medlem, hvis han er Minister, om, hvor mange man agter at angribe med,

saa er vi i Realiteten enige om, begge Parter, at vi skal imødegaa enhver Neutralitetskrænkelse. Misforstaaelsen er altsaa ikke paa min Side. Det forholder sig, som jeg sagde før, at det var en fuldkommen falsk Lære, det ærede Medlem docerede i sin Tid, og derfor fæster vi ikke nogen videre Tillid til de Forklaringer, det ærede Medlem nu kommer med med Hensyn til vore Forpligtelser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det meddeles mig i dette Øjeblik, at det Referat af Hr. Pipers Tale, som vi har debatteret her, er udsendt gennem Ritzau, og det maa da formodentlig være godkendt af Taleren den Gang.

Overfor det ærede Medlem Hr. Hagbart Bergs sidste Udtalelse kan jeg kun, hvis han fra vort Partis Side har mødt en ubehagelig Agitation med Ordet „en Haandfuld Folk“, sige, at dette Udtryk stammer ikke fra mig, Ophavsmanden dertil er det ærede Medlems store og beundrede Forbillede, Hr. J. C. Christensen.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 24. Maj, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Hærens Ordning.
- 2) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Søværnets Ordning.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Nedlæggelse af ældre Kystbefæstningsanlæg samt om Ordningen af det faste Kystforsvar.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, for saa vidt angaar Hæren.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Afdeling 31. Søværnet).