

Militærvæsen efter. Naar vi samtidig tager i Betragtning, hvorledes det ærede Medlem har optraadt og administreret under Krigen, maa det ærede Medlem ikke undre sig over, at der er mange mange, der ikke giver en Pfening, end ikke efter den nuværende tyske Valuta, for det ærede Medlems Visdom paa dette Omraade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg har maaske ikke sagt det tilstrækkelig klart før, men saa maa jeg sige det nu, at den Erklæring, jeg afgav her i en kort Bemærkning, afgav jeg efter Anmodning fra Hr. Piper, som har bedt mig om at sige, at hans Udtalelser paa det offentlige Møde er faldet ganske i Traad med den Erklæring eller den Udtalelse, der findes i vor Indstilling. Jeg vil benytte Lejligheden til at sige til det ærede Medlem Hr. P. Munch, at naar han før sagde, at min Opfattelse af Minespærringen, at den vel ikke var neutral, men dog i den foreliggende Situation rigtig, maatte være dikteret af den Omstændighed, at Hr. Piper havde underskrevet denne Beretning, er dette ikke rigtigt. Jeg har allerede i Fjor i „Nationaltidende“ hævdet akkurat den samme Opfattelse, længe før den Beretning forelaa udarbejdet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

I. A. Hansen: Det ærede Medlem Hr. P. Munch indrømmede nu, at den Del af „Politiken“s Referat, jeg læste op, ganske vist var gal, men et Stykke før i Referatet stod noget mere rigtigt, nemlig at $\frac{2}{3}$ af Hæren skulde fordeles til Jylland og Fyn. Ja, men det var den Del af Referatet, som jeg læste op, den gale Del af Referatet, som efter „Politiken“ blev gengivet i hele den radikale Presse og anvendt dér mod Venstres Ordning, og det var denne gale Del af Referatet, der blev telegraferet til Fortyskningspressen og anvendt der mod Danmark. Det ærede Medlem rettede først dette gale Referat her fra denne Talerstol, da han blev angrebet for det. Det forekommer mig, at et Referat af den Art, som anvendes paa den Maade, burde det ærede Medlem have rettet noget før. Nu siger det ærede Medlem, at han havde ikke sagt, at $\frac{2}{3}$ af Hæren kunde mobiliseres i Sønderjylland. Han havde sagt, at $\frac{2}{3}$ kunde samles til Forsvar for Sønderjylland.

Ja, der kan eventuelt samles mere end $\frac{2}{3}$ til Forsvar for Sønderjylland, hvis det gøres nødvendigt. Og der kan samles $\frac{2}{3}$ af Hæren til Forsvar for en anden Landsdel, hvis det gøres nødvendigt. Men det viser jo, at det er ganske hen i Vejret, naar det siges fra det ærede Medlems Side, at den Ordning, vi har foreslaaet, vender Brodden mod Tyskland. Hvis der er Fare for et Angreb paa Sønderjylland, kan der samles $\frac{2}{3}$ eller eventuelt mere til Forsvar derfor. Det er Meningen med en Hærordning, at der kan samles en saa stor Del som muligt til Forsvar for den Landsdel, der bliver truet. Men det gælder ikke Sønderjylland mere end nogen anden Landsdel. 2 Regimenter, $\frac{1}{4}$ af Hæren, er stationeret i Sønderjylland, de kan mobiliseres dér. Det er Grundlaget for Paastanden om, at denne Ordning vender Brodden mod Tyskland.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg oplyste nu, at det, han interesserede sig for, var den tidligere Diskussion om Ordet „forsætlig“, og han var uhyre stolt af, at jeg havde erkendt i sin Tid, at det var lykkedes ærede Medlemmer af andre Partier at misforstaa mine Udtalelser. Det er ikke sjældent, det hænder. De misforstaaede Fortolkninger af Ordet „forsætlig“, der kom frem bagefter, gav mig den Gang Anledning til en nærmere Redegørelse for Betydningen deraf, som ærede Medlemmer vil kunne finde i Rigsdagsforhandlingerne fra den Tid, og som ganske svarer til de Udtalelser, jeg har fremsat under denne Diskussion.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde, at han havde fremsat sin Bemærkning efter Opfordring fra eller i hvert Fald Aftale med Hr. Piper. Han sagde, at Udtalelserne faldt i Traad med, hvad der stod i Indstillingen, og det er jo muligt, men i disse Udtalelser er Traaden aabenbart forfulgt betydeligt længere ud, ellers kan jeg vanskelig tænke mig, at Udtalelserne skulde være blevet gengivet i saa skarp Form, som det skete i den konservative Presse. Men jeg erken- der naturligvis Muligheden af, at Referatet ikke har været tilfredsstillende — det hænder jo af og til med Referater. Saafremt det er Tilfældet her, vil jeg beklage det, for saa vil der altsaa være mindre Udsigt til, at det konservative Parti vil medvirke til at fjerne det skadelige Præg, som Partiets Venstres Forslag i denne Henseende har.

Til det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen