

overensstemmende med Befolkningstallet: „Ønsket om at understrege, at denne Ordning ikke er vendt imod nogen enkelt Magt, fører i samme Retning“. Det er ikke nogen meget kraftig Tilkendegivelse, men det er simpelt hen en Tilkendegivelse fra vor Side af, at vi vil tage Afstand fra det, som allerede paa det Tidspunkt, da Betænkningen var skrevet, var fremme fra radikal Side; vi fandt det rigtigt at imødegaa den Bemærkning i vor Indstilling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

I. A. Hansen: Jeg ser ingen Nødvendighed for at forlænge denne Forhandling, der nu nødvendigvis maa blive Gentagelser af Ting, som allerede er sagt i de udførlige Indlæg, og jeg tror ogsaa, jeg kan faa Lejlighed til at sige alt, hvad jeg har at sige til de ærede Medlemmer Hr. L. Rasmussen og P. Munch, i en kort Bemærkning.

Til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har jeg kun een Ting at sige. Det ærede Medlem udtalte, at jeg havde betegnet den nuværende Ordning som daarlig og dyr. Ja, for den Situation, vi er i nu, er den gamle Ordning daarlig og dyr; til den Situation, som den blev tilvejebragt for, var den efter min Mening god og forsvarlig, men hvis den for den nuværende Situation stadig var god og forsvarlig, var der ingen Anledning til at lave den om. Vi foreslaar den lavet om, fordi vi ikke mener, den passer til den nuværende Situation.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munch, der udtalte, at Kaptajn Lütken var udsendt af den nuværende højtærede Kirkeminister, og at Danmark hæftede for hans Erklæringer i Tyskland, vil jeg sige: Det er ganske urigtigt, Kaptajn Lütken var en Udsending fra Danmark, en Agent, der havde til Formaal at orientere sig om Stemningen i Tyskland overfor Danmark, han løste en Agents Opgave, hans Udtalelser under Løsningen af denne Opgave var fuldkommen uforbindende for den danske Regering.

Men det, jeg egentlig tog Ordet for at sige, var, at det ærede Medlem Hr. P. Munch har ikke Ret naar han siger, at jeg i „Politiken“s Referat kunde se, at det ærede Medlem ikke havde sagt, at to Trediedele

af Hæren skulde ligge i Sønderjylland. Det kan jeg aldeles ikke se af „Politiken“s Referat. „Politiken“s Referat tillægger det ærede Medlem følgende Udtalelse: „Om Venstres Militærordning, at der ligger $\frac{2}{3}$ af Hæren i Sønderjylland, ønsker jeg i øvrigt at sige, at den paa skadelig Vis udskiller sig fra alle andre Forslag, den vender Brodden mod Tyskland og gør det paa en Tid, hvor Tyskland er militært afmægtigt. Jeg anser Venstres Ordning for farlig og skadelig for Landet.“ Deraf fremgaar, at det ærede Medlem skulde have sagt, at der skulde ligge $\frac{2}{3}$ af Hæren i Sønderjylland. Nu siger det ærede Medlem, at han har sagt noget andet, at $\frac{2}{3}$ af Styrken er beregnet paa at kunne samles i Sønderjylland, men det er ogsaa urigtigt, det er ikke $\frac{2}{3}$ af Hæren, som skal kunne samles eller mobiliseres i Sønderjylland, men de to Regimenter, som har Garnison dernede, der mobiliseres i Sønderjylland, og to Regimenter er ikke $\frac{2}{3}$ af Hæren, men $\frac{1}{4}$ af Hæren. Men saaledes, som det ærede Medlems Udtalelser er refereret i „Politiken“, er de telegraferet ud og gengivet i den tyske Presse. Med den Oplysning, jeg her har givet, at det ikke er $\frac{2}{3}$ af Hæren, men $\frac{1}{4}$ af Hæren, der eventuelt kan mobiliseres i Sønderjylland, falder det ærede Medlems hele Argumentation om Brodden, der skal vende mod Tyskland, ganske til Jorden, den er fuldkommen blottet for Mening, det er en partipolitisk Bømand, der er beregnet paa at kyse danske Vælgere ved Hjælp af truende Udtalelser i Udlandets Presse, Udtalelser, der fremkaldes ved Udtalelser og Referater af den nævnte Art.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hagbart Berg: Det er en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. P. Munch til det ærede Medlem Hr. Anders Lebeck, der foranlediger mig til at fremsætte en Bemærkning. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at det ærede Medlem gjorde en afgørende Forskel paa et tilfældigt Indfald og en forsættelig Krænkelse af vor Neutralitet, en Krænkelse efter Ordre. Jeg vil gerne være helt klar over, hvorledes det ærede Medlems Stilling er med Hensyn til vore folkeretlige Forpligtelser, og jeg har Grund til at ønske