

Midler, skal anvendes for at fri Danmark for den Skæbne at skulle ind i en Krig. Men vi er ikke sikre paa at kunne afværge et Angreb ved diplomatiske Midler. Saa er det, jeg i Modsætning til det ærede Medlem mener, at der kan være Forstand i at anføre Tegnet fra Dybbøl som Vidnesbyrd om, at det kan nytte noget at gøre sin Pligt. Kampen ved Dybbøl var en haabløs Kamp i *Øjeblikket*, men, hvis den Kamp ikke var ført, hvis de danske Soldater ved Dybbøl i 1864 havde lusket sig fra deres Pligt, havde foretaget det, som det ærede Medlem vil, at danske Soldater skal foretage sig, stikke Hænderne i Lommen og opgive Kampen, tror det ærede Medlem saa, at Sønderjyderne havde faaet Kraft til at føre, deres 54-aarige Kamp for dansk Sindelag og dansk Kultur? Hvis de danske Soldater i 1864 ikke havde ført deres „haabløse Kamp“, som det ærede Medlem siger, tror det ærede Medlem, at der saa havde siddet Sønderjyder i denne Sal i Dag? Jeg tror det ikke, jeg tror, at Tegnet fra Dybbøl er et Vidnesbyrd Side om Side med Brantings Tale om, at det ikke er ligegyldigt, om man yder Modstand, eller man lader Magten raade. Side om Side med det Vidnesbyrd, Branting anfører: det gennemtrampede Belgien, sætter jeg de danske Soldaters Kamp ved Dybbøl i 1864; jeg tror, at det vidner om, at det ikke er haabløst, men at det kan nytte, at et Folk gør sin Pligt. Og derfor er det, jeg tilraader dette Ting at stemme for Opretholdelsen af et dansk Forsvar.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 149 af 18. Maj 1906 om Kystfredning i de sønderjydske Landsdele har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og Storbritannien den 1. Maj d. A. afsluttet Konvention om en Fornyelse for en yderligere Periode af 5 Aar fra den 4. Maj f. A. at regne af den i London den 25. Oktober 1905 undertegnede og ved Konventioner af 3. Marts 1911 og 3. Maj 1916 fornyede Konvention angaaende Afgørelse ved Voldgift af visse Klasser af Spørgsmaal, som maatte opstaa mellem de to Regeringer.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Mødet genoptages Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 3⁵⁵.

Mødet genoptaget Kl. 7.

Formanden: Udvalget angaaende

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m., hvortil er henvist

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af Toldsatserne for visse Luksusvarer m. m.,

har afgivet Betænkning over sidstnævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Rigsdagens Afviklingsudvalg har afgivet Indstilling vedrørende de om Ølbrygning gældende Restriktioner. Eksemplarer vil blive omdelt.

Forhandlingen genoptoges.

L. Rasmussen: Der er blevet knyttet forskellige Bemærkninger til de Udtalelser, jeg forleden Dag fremsatte, og jeg skal give Tilsvar dertil. Da en Del af de fremkomne Udtalelser omhandler det samme, vil jeg kunne besvare dem under et. Men der er dog nogle enkelte Udtalelser, som jeg først vil nævne.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, Hr. Pürschel, var saa uhyre glad for det Forslag, der er udarbejdet af de Konservative, og udtalte sig med vanlig Overlegenhed om Socialdemokraternes Forslag, som han betegede som et Stykke Husflidsarbejde. Samtidig udtalte han sig om muligt med endnu større Overlegenhed om Kammerherre Zahle i Anledning af de Udtalelser, jeg havde anført af ham, idet