

3) *Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

4) *Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Nedlæggelse af ældre Kystbefæstningsanlæg samt om Ordningen af det faste Kystforsvar.

5) *Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, for saa vidt angaar Hæren.

6) *Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Afdeling 31. Søværnet).

7) *Første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Ændring i Lov af 30. September 1909 om Lønninger m. v. ved Hæren.

Mødet hævet Kl. 7.

## 155. Møde.

Tirsdag den 23. Maj Kl. I.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Aldersrente har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7405).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 80 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.*

Forhandlingen genoptoges.

**Niels Petersen:** I den Tale, den højtærede Forsvarsminister i Fredags holdt her, gjorde han blandt andet gældende, at om nogen Forskydning til Gunst for en større Flaadeplan er der ikke Tale. Jeg maa sige, at jeg forbavsedes noget over denne Udtalelse, for naar Forholdet er det — hvad der ikke kan bestrides og man ikke fra nogen Side har forsøgt at bestride — at man forøger det Skibsmateriel, der tilvejebringes, i Sammenligning med Flaadeordningen af 1909, forstaar jeg ikke, at man alligevel vil hævde, at der ikke er Tale om nogen Forskydning til Gunst for en større Flaadeplan. Nu gjorde den højtærede Forsvarsminister ganske vist gældende, at det var urigtigt, naar det ærede Medlem Hr. P. Munch og jeg, som han sagde, udelukkende heftede Opmærksomheden ved Tonnagen og sagde, at det var derpaa, Flaadens Kampkraft beroede; der maatte, fremhævede den højtærede Minister, ogsaa ses hen til Personellet og til dettes Kvalitet. Jeg maa sige, at det overraskede mig unægtelig at høre den højtærede Minister tale paa den Maade om Personellets Kvalitet, for det kan dog ikke være Tanken enten at sænke Personellets Kvalitet eller indrette Ordningen saadan, at man ikke har tilstrækkeligt Mandskab til at bemane og udruste Flaaden; det var den Fremgangsmaade, man havde valgt i 1807, og det forekommer mig, at Sporene fra 1807 maatte skræmme, opfordre til netop ikke at gaa den Vej. Ellers kan man vel nok sige, at det er noget helt nyt, vi der hørte, noget, der ikke stemmer med den almindelige Anskuelse, at Flaadens Kampkraft ikke skulde staa i nogen Forbindelse med Tonnagen. For Kampskibenes Vedkommende kan der ikke være nogen Tvivl, det vil den højtærede Forsvars-