

Principper, vi anser for rigtige, under den Form, som vi ønsker at være med til, men virkelig ikke paa nogen anden. Jeg kan tænke mig adskillige Maader, hvorpaa vi gerne under en saadan Situation vilde være med til at yde denne eller en anden Regering 37 Mill. Kr., som den behøver. Jeg giver her paa staaende Fod Tilsagn om, at vi i den Tid, der er tilbage, altsaa inden 1. Juli — vi faar jo Juni Maaned til Forhandling derom — vil være med til at give denne Regering 37 Mill. Kr., nemlig ved at nedsætte Militærbudgettet med denne Sum. Derimod vil vi ikke være med til at give den hverken 7 eller 37 Mill. Kr., naar vi blot derved bidrager til, at den kan ødsle saa mange flere Penge bort til Militærudgifter.

Rode: Naar den højtærede Finansminister sagde, at Demoralisationen af Hær og Flaade fremkom derved, at der var alt for mange Befalingsmænd i Forhold til Arbejdet, svarer det meget lidt til hans senere Udtalelser om Flugten fra Hæren. Dette giver sig jo ogsaa Udtryk deri, at Pladserne er ledige, og har i øvrigt ogsaa givet sig Udtryk i, at der har været gentagne Forhandlinger med Finansudvalget om at yde en Godtgørelse til de Officerer, som er blevet tilbage, fordi de har alt for meget at gøre. Det kan altsaa ikke være paa Grund af Arbejdsløshed, at de demoraliseres, saaledes som Ministeren antydede.

Den ærede Ordfører Hr. N. P. Jensens Skildringer af Forhandlingen med Bankdirektøren bliver i Sandhed mærkeligere og mærkeligere. Maa jeg bede det ærede Medlem fortælle, hvad det er, han forhandler med Bankdirektøren om, og hvorfor han forhandler med ham? Thi nu meddeler det ærede Medlem, at det ærede Medlem Hr. Drachmann har ikke noget med det at gøre. Maa jeg spørge: Har det politiske Parti, som det ærede Medlem Hr. Drachmann støtter sig til, heller ikke noget med det at gøre? Er det for at gøre Toldloven smagligere for det Parti, som staar til højre for Regeringen, at der forhandles med denne Bankdirektør? Eller er det for at gøre det smagligere for os? Eller er det, fordi det ærede Medlem er kommet til den Anskuelse, at der i Toldloven er en saadan Række af Fejl, at det er nødvendigt at underkaste den et bedre Gennemsyn af en bedre toldlovssagkyndig end dem, der staar til Ministerens Raadighed? Hvad er det, det ærede Medlem forhandler med Bankdirektøren om? Det kan dog ikke

blot være, fordi det morer det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen at forhandle med en Bankdirektør angaaende Toldsatser. Derfor beder jeg den ærede Ordfører fortælle, hvad det er, han vil opnaa ved disse Forhandlinger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen: Det ærede Medlem ønsker at vide, hvad der egentlig skal opnaas ved disse Forhandlinger, det skal jeg sige. Det er første Gang, vi virkelig faar at vide, hvordan Industriens Stilling egentlig er til Værditoldprincippet. Det er derom, der forhandles.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Vi erfarer altsaa, at Formanden for Udvalget forhandler med en Bankdirektør som Repræsentant for Industrien for derigennem at erfare, hvad Industrien mener om Værditoldsystemet i Forbindelse med Toldloven. Maa jeg spørge, hvorfor føres disse Forhandlinger ikke med Udvalget?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

N. P. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Tirsdag den 23. Maj Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Hærens Ordning.