

det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen. Hvis det ærede Medlem mener, at der kræves en anden og bedre Toldsagkundskab end den, som findes i den høje Regerings tilforordnede toldsagkyndige, kunde det være rimeligt, at han foreslog, at vi skulde anmode denne fremragende Mand, der har saa stort Kendskab paa Toldspørgsmaalets Omraade, om at komme til Stede i Udvalget og forhandle med dette og paavise, hvilke Fejl der maatte være i den højtærede Finansministers Lovforslag, og hvorledes de kunde rettes, hvilke Ubehændigheder der var til Stede, og som kunde fjernes, men denne Vej er den ærede Ordfører ikke gaaet, han er gaaet ud i Byen til en Bankdirektør med Lovforslaget og har forhandlet med ham om, hvorledes de to Parter eventuelt kunde blive enige, og naar Tiden var moden dertil, det vil sige, naar det ærede Medlem synes, han er kommet tilstrækkelig langt, agtede han at meddele os, hvad han og Bankdirektøren var blevet enige om. Jeg har ikke hørt Mage til Forhandling, det er ikke muligt at finde et parlamentarisk Ord, og derfor vil jeg tillade mig at bruge et uparlamentarisk: det er en Skandale.

Formanden: Det ærede Medlem har selv erkendt, Udtrykket var uparlamentarisk, saa jeg behøver ikke at paatale det.

Rode: Nej! — Den ærede Ordfører Hr. N. P. Jensen udtalte, at vi for vort Vedkommende havde ingen Anledning til at sige, at der ikke var gjort det mindste Forsøg paa at gennemføre dette Toldlovforslag med de Principper, som var nedlagt i det, og det vilde han godtgøre derved, at der ikke var stillet noget Ændringsforslag fra vor Side til Lovforslaget. Nu maa den ærede Ordfører selv erkende, at han har udtalt paa et Tidspunkt, hvor der ikke var fremsat Ændringsforslag til dette Lovforslag fra andre end ham selv, at saaledes som Sagen laa, hastede det heller ikke med at fremsætte Ændringsforslag. Ved denne Udtalelse har den ærede Ordfører selv godtgjort, at Forhandlingerne ikke var naaet til det Punkt, hvor det var nødvendigt for noget Parti at stille noget Ændringsforslag, men navnlig var det ikke nødvendigt for dem, der erklærede, at de ønskede at forhandle paa dette Lovforslags Grund, som erklærede, at de vilde gennemføre de Principper, som er nedlagt i dette Lovforslag, naar det blev bekendt, at den højtærede Ordfører i Stedet for foretrak at forhandle med dem, der var Modstandere af dette Lovforslags Principper. Vi har først og frem-

mest ønsket at bidrage til, at dette Lovforslag kunde komme igennem i saa nøje Tilslutning til de Principper, Regeringen erklærede, der fandtes i det, og vi har søgt saa længe som muligt at afholde den ærede Ordfører fra at gaa den Vej, som nødvendigvis maatte føre til disse Princippers Ødelæggelse, nemlig den Vej, som fører over det ærede Medlem Hr. Drachmann, thi det ærede Medlem Hr. Drachmann ønsker ikke Lovforslaget gennemført med Frihandelsprincipper. Det er ganske klart. Det ærede Medlem ønsker det gennemført saa toldbeskyttelsesvenligt som vel muligt. Naar den ærede Ordfører derfor ikke forsøger paa at forhandle med de Partier, der vil gennemføre en Frihandelstoldlov, men med det Parti — og udelukkende med det Parti —, der vil gennemføre en toldbeskyttelsesvenlig Toldlov, er det ganske klart, hvorledes Stillinge ligger i Udvalget.

Til den højtærede Finansminister skal jeg først gøre nogle Bemærkninger om Enkeltheder i Lovforslaget. Han udtalte, at naar man havde en stærk Luksusbeskatning, var det nødvendigt at have den i Forbindelse med alle andre Varer, thi ellers vilde der komme en negativ Beskyttelse i Forholdet. Ja, men jeg stiller op deroverfor, at naar man gennemfører dette Princip paa den Maade, at man behandler med den højeste Told selv den groveste Vare, blot den er i den enkleste Berøring med en Bagatel af en Luksusvare, paafører man den en kolossal, ublu og ganske urimelig Beskyttelse for den Konfektionsindustri, som opstaar, ja, endogsaa fødes frem af saadanne Forhold. Spørg Konfektionsindustrien, hvorledes den er stillet, efter at denne Luksustold er gennemført, og hvorledes den var det før, saa vil man vide, hvilken kolossal og ublu Beskyttelse der er givet netop for de almindelige Forbrugsvarer, saa snart de blot er i Berøring med Silke. Derfor er dette Problem — jeg erkender Rigtigheden af, hvad Finansministeren siger om Faren ved en negativ Beskyttelse — saa vanskeligt, at det ikke lader sig løse i en varig Lov i den korte Tid, der er givet os her.

Den højtærede Minister siger endvidere, at § 4 skyldes en Henvendelse fra Udenrigsministeren. Jeg skal ikke æske Ministerens Meddelelse her i Tinget om, hvad det er for en Henvendelse, men det lyder højst mærkeligt, at den højtærede Finansminister paa Grund af en Henvendelse fra Udenrigsministeren fremsætter dette Forslag om en uhyre Skærpelse af det, der kaldes Straffetolden, en uhyre Skærpelse af