

ning, som det ærede Medlem Hr. Drachmann har, at Regeringen skal tvinges bort fra den Toldlov, som den har forelagt, og ind i en anden Toldlovspolitik. Men hvorfor saa lade saa uskyldig, som om man ikke har disse Hensigter, og lade, som om der slet ingen Forbindelse er mellem denne Lov og de to Skattelove, som vi endnu ikke har gænsket her i Tinget.

Da det saaledes er Forslag til en helt anden Lov, der nu foreligger, kan man heller ikke behandle det paa samme Maade som den tidligere Lov. Lovforslaget har slet ingen af de Træk, der gjorde, at vi behandlede den forrige Lov med Velvillie. Saa længe Luksuslovens Forudsætning var et alvorligt Forsøg paa at tilvejebringe en god Toldlov, kunde vi medvirke til den. Men nu er det aabenbart, at saadanne Ønsker slet ikke længere er til Stede. Det kan man sige med fuldkommen Sikkerhed, thi i Toldudvalget er der slet ikke gjort et eneste Forsøg paa, om den Toldlov, som den højtærede Finansminister har fremsat, kunde gennemføres i den Retningslinie, som den har efter sit Indhold. Ikke et eneste Forsøg er der gjort paa, om denne Toldlov kunde gennemføres, uagtet den højtærede Finansminister ved, at der i Udvalget var Medlemmer af Socialdemokratiet og det radikale Parti, som var villige til at gennemføre denne Toldlov efter dens Retningslinie. Intet Forsøg er gjort herpaa. I Stedet for har man optaget Forhandlinger, hvis eneste Hensigt er at søge at komme bort fra denne Toldlovs Principper, at komme til Enighed med dem, der er Modstandere af denne Toldlovs Principper. Derfor er denne Luksustoldlov, som nu er fremsat, ikke længere et Forsøg, dens Forudsætninger ikke længere et alvorligt Forsøg paa at tilvejebringe en god Toldlov, men det er derimod udelukkende en Lov, som skal skaffe Regeringen Midler til at fortsætte sine Forhandlinger med de Konserverative om at tilvejebringe en daarlig Toldlov. Bemærkelsesværdigt overfor dette er jo ogsaa den mere og mere protektionistiske Tilbøjelighed, som den ærede Formand for Toldudvalget (N. P. Jensen) udviser ved alle Lejligheder. Allerede da han ved første Behandling tog Ordet, var det jo klart, at han ikke var en varm Tilhænger af de frihandelsvenlige Principper, som er kommet til Orde andre Steder i Venstre, og under Udvalgsbehandlingen har han udviklet sig langt over i Retning af ny Forstaaelse af de protektionistiske Princippers Nytte.

Hvordan skal det nu være os muligt med det ganske korte Varsel, som er givet os, at sætte os ind deri, naar det er vitterligt,

at det slet ikke er blevet behandlet i Toldudvalget tidligere? Disse Satser har staaet i Toldloven, men nogen Behandling har ikke fundet Sted. Hvordan skulde vi kunne sætte os ind i den med den korte Frist, som er givet? Den kunde utvivlsomt være fremsat for 15 Dage siden, thi for 15 Dage siden vidste den højtærede Statsminister og den ærede Formand for Toldudvalget lige saa godt som nu, at der ikke var nogen Mulighed for at tilendebringe Toldlovens Behandling inden 31. Maj.

Den højtærede Finansminister har givet en Oversigt over de Fejl, der findes i den Luksustoldlov, som han to Gange har gennemført, og mange af disse Fejl er alvorlige. En af dem er lidt komisk, det er ligefrem komisk, at man indfører en Luksustold paa 25 pCt. i den Hensigt at skaffe Staten forøgede Indtægter, og det saa viser sig, at den skaffer Staten formindskede Indtægter. Man har derfor maattet lade denne Toldsats helt gaa ud, det er Porcelænstoldsatsen, der er Tale om. Der er andre Fejl, man snarere maa betegne som alvorlige og grove Fejl, og det gør utvivlsomt, at man ikke med synderligt Haab om at kunne naa til Bunds i disse Sager nu gaar til Udvalgsbehandling af denne udførlige Lov.

Men jeg vil gerne yderligere sige om Loven, at naar det siges, at den beskatter Luksus, og at det er en Luksusbeskatning, man vil fremme, saa er dette ganske sandt for en Del af Varernes Vedkommende, men det er langt fra sandt for alles Vedkommende. For en Række Varers Vedkommende er Forholdet det, at den almindelige Befolknings ganske jævne og billige Forbrugsartikler i det Øjeblik, de blot kommer i den svageste Forbindelse med den Luksus, som kaldes Silke, forvandles til Luksusvarer. Hvad vil det sige? Det vil sige, at der paa disse grove, almindelige Varer skabes en uhyre ny Toldbeskyttelse for Konfektionen her i Landet samtidig med, at disse Varer fordyres for den almindelige Befolkning, og disse Varer er aldeles ikke Luksusvarer. Hele Silkepositionen, der her groft under eet behandles som Luksus, er, saaledes som den er forklaret i disse Positioner, af overordentlig stor Forskel, lige fra den mest svimlende Luksus og ned til det jævne Forbrug; blot med en Silkekant paa, derfor kan man heller ikke betragte denne Lov saaledes, at det her er Luksusvarer, de dyre, urimelige Luksusvarer, man tager Skat af.

Endelig er der et Forhold, som allerede det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har berørt, og som Hr. Drachmann med en besynderlig Glæde dvælede ved, og det er Prøvelsen