

Mening er til Skade og Fordærv for vort Land. Vi bebrejder i og for sig ikke den radikale Regering, at den traf de forskellige Foranstaltninger; men vi maa hævde, at det, der blev gjort, staar i den mest diametrale Modsætning til Partiets tidligere Udtalelser og tidligere Teorier, og jeg kan i denne Forbindelse sige, at vi fra Venstres Side og fra konservativ Side ikke staar ganske alene med disse Meninger og disse Opfattelser.

Et æret Medlem her i dette Ting, som redigerer et Bladovre i Vestjylland, og som for Resten skriver mange Artikler om radikal Militærpolitik, hvori han gentagne Gange har kritiseret den meget stærkt, skrev ogsaa en Artikel i Augustdagene i 1914. Jeg skal ikke nævne mange Ord af den Artikel, ganske faa vil være tilstrækkeligt til at oplyse, hvorledes manovre i Vestjylland og specielt i Esbjerg saa paa dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. Sundbo skrev i Augustdagene 1914 i sit Blad „Vestjydsk Socialdemokrat“, at de mange Indkaldelser og Arbejdet paa Fæstningen var ganske uden Logik og uden Forbindelse med Regeringens demokratiske Fortid. Vi er altsaa ikke de eneste, der har den Anskuelse. Disse Anskuelser næres ogsaa indenfor det socialdemokratiske Parti, som jeg nu har fremført Bevis paa.

Nej, den Gang Teorierne skulde staa deres Prøve, brast disse Teorier som Sæbebobler. Det har vi set, og det synes jeg, det ærede Medlem Hr. P. Munch og det radikale Parti gjorde klogest i at erkende. Efter det, vi har set i Krigens Tid, synes jeg, det er ubegribeligt, at det ærede Medlem og det radikale Parti nu igen vil rejse deres Kogler paa den Bane. Men efter mit Kendskab til den danske Befolkning tror jeg, at hverken det ærede Medlem eller det radikale Parti faar stor Fornøjelse heraf. For der er noget, der hedder den sunde Fornuft, hos Vælgerfolket, og jeg tror, den sunde Fornuft vil reagere overfor de Teorier og Tanker, som det ærede Medlem Hr. P. Munch nu her docerer. De danske Vælgere har oplevet Krigsperioden, og de saa, at den Gang det radikale Parti og det ærede Medlem stod med Ansvar, maatte de tage, hvad der var af Militærvæsen her i Landet, og de maatte endogsaa udvide dette Militærvæsen. Det tror jeg, de danske Vælgere vil huske i Fremtiden. Jeg tror derfor ikke, det bliver saa let at føre en Kampagne paa disse Teorier her i Danmark.

Forskellige ærede Talere, særlig det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, har udtalt, at den Gang der kunde blive Spørgsmaal om, at Forsvarsordningen af 1909 skulde prøves, da var Situationen den, at

København i Tilfælde af et Angreb vilde falde for det første Skud, København kunde bombarderes fra Køge Bugt. Jeg vil gerne heroverfor sige, at den Gang var Minerne i Køge Bugt ikke udlagt. Der blev jo udlagt ikke saa faa Miner. Det er ogsaa en Kendsgerning, at Københavns Søbefæstning ikke var færdig den Gang, og Bladet „Politiken“ udtalte sig om dette Forhold i Aaret 1914 paa en saadan Maade, at man skulde faa den Opfattelse, at Bladet beklagede, at Københavns Søbefæstning ikke var færdig. Jeg skal læse, hvad „Politiken“ skrev: „Landbefæstningen er ikke moderne, men dog i Besiddelse af ikke uvæsentlig Forsvarskraft, navnlig som Støtte for vor mobile Hær. Søbefæstningen er vel moderniseret for de ældre Forters Vedkommende, men føler i væsentlig Grad Savnet af de ved Hærloven af 1909 bevilgede nye Forter og Anlæg, som ikke endnu er helt færdige“. Saaledes skrev „Politiken“ i Efteraaret 1914. Det er paa en Maade en Beklagelse af, at disse Forter ikke var færdige. Jeg tror, at hvis de havde været færdige, havde de formaadet at holde i hvert Fald en vis Skibsstyrke paa Afstand. Endvidere maa vi ogsaa antage, at vore Undervandsbaade kunde have udrettet noget, saa ligefrem at sige, at København vilde falde ved det første Skud, tror jeg er alt for stærkt.

Der er i de sidste Dage udtalt stærk Kritik over det af Venstrepartiet fremsatte Lovforslag til en Omorganisation af den danske Hær og Flaade, og et Punkt i dette Lovforslag er blevet kritiseret særligt, idet der er blevet sagt, at vi lægger Hovedstyrken i Jylland. Nu ved ærede Medlemmer godt, hvorledes Forholdet er. Forholdet er dette, at der bliver lagt 4 Regimenter Fodfolk paa Øerne og 4 i Jylland (Afbrydelse: Nej.) Jo, den danske Hær foreslaas at skulle bestaa af 7 Regimenter Fodfolk og 1 Garderegiment, og deraf kommer de 2 Fodfolksregimenter og Garden til at ligge paa Sjælland, 1 Regiment kommer til at ligge paa Fyn, og Artilleri og Rytteri fordeles i Forhold til Fodfolket over det hele Land. Men det ærede Medlem Hr. P. Munch ved i hvert Tilfælde Besked med det, og derfor maa det forundre i allerhøjeste Grad, at det ærede Medlem ved et Møde i Grundtvigs Hus den 9. Maj har fremsat følgende Udtalelse, som jeg her skal læse op. Det er „Politiken“s Referat, jeg her staar med. Han sagde heretter: „Venstres Ordning er farlig og skadelig for Landet, de lægger  $\frac{2}{3}$  af Hæren i Sønderjylland. Om Venstres Militærordning, der lægger  $\frac{2}{3}$  af Hæren i Sønderjylland, ønsker jeg i øvrigt at sige, at den paa