

Povlsen: Jeg beklager, at det høje Tings Flertal ikke kunde følge det radikale og socialdemokratiske Mindretal ved Lovforslagets anden Behandling, idet vi da havde naaet den bedste Ordning, tror jeg, af dette Spørgsmaal ved at lægge Sorø og Præstø Amter ind under Lolland-Falsters Bispeembede. Jeg kan under disse Forhold anbefale det af det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen stillede Ændringsforslag til tredje Behandling, hvorved Spørgsmaalet i i Virkeligheden holdes aabent. Der kan da blive Tid til at underkaste det en nærmere Overvejelse, og jeg tror da ikke, der vil være Tvivl om, at man kommer til at lægge en Del af Sjællands Stift sammen med Lolland-Falster. Jeg tror ikke, at man i Tider som disse kan opretholde et Stift som Lolland-Falster saa lille, som det er, og gaa til Oprettelsen af et nyt Stift. Men hvis dette Ændringsforslag skulde blive forkastet, maa jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af de ærede Medlemmer Hr. J. Jacobsen og Hr. Moltesen stillede Ændringsforslag. Vi opnaar jo da det, at man sparer Oprettelsen af det nye Bispeembede. Jeg tror ikke, at der er Fare for, at det Roskilde Stift, som her er Tale om, bliver for stort. Den højtærede Kirkeminister kunde ikke nøjes med at tage Lolland-Falster med, men maatte ogsaa nævne de smaa Øer for at begrunde, at man skabte et for stort Stift. Jeg forstaar, at det var nødvendigt at tage de Øer med; men de fylder nu ikke ret meget i denne Sammenhæng. Jeg tror ikke, der er Fare for, at et Stift som det foreslaaede er for stort. Jeg anbefaler principalt at stemme for de af det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen stillede Ændringsforslag og subsidiært for de af de ærede Medlemmer Hr. J. Jacobsen og Hr. Moltesen stillede Ændringsforslag.

Lillelund: Jeg skal anbefale de ærede Medlemmer at stemme mod begge de stillede Sæt Ændringsforslag. Det forekommer mig noget ejendommeligt, at vi her fra et Flertals Side i Folketinget er med til ved anden Behandling at gennemføre et Lovforslag, hvorved man foreslaar at oprette et nyt Bispeembede i Roskilde, idet man var enig om fra alle Sider, ogsaa fra de 3 Forslagsstilleres, at det nuværende Sjællands Stift var for stort. Det anerkendtes dels ved Forslaget om at oprette et nyt Bispeembede i Roskilde, dels ved at tage noget fra Sjælland og lægge over til Lolland-Falster. Nu ved tredje Behandling søger man i Virkeligheden at ændre det, som

blev gennemført ved anden Behandling, idet man søger at nedlægge Lolland-Falster Stift. Det forekommer mig, at det er i nogen Grad at gøre det, der tales om i de gamle Ord, om igen, „for Smed at rette Bager“. Man har vedtaget at oprette et Bispeembede i Roskilde, og nu ved tredje Behandling kommer den Anskuelse: Ja, men naar det skal gøres, saa skal Lolland-Falster nedlægges som selvstændigt Stift. Det forekommer mig, at man kan ikke fra Flertallets Side ved anden Behandling vedtage at bringe Forholdet i Orden saaledes, at der kommer en mere forsvarlig Ordning med Hensyn til Stifternes Omraade, og saa ved tredje Behandling komme med et Tilbageskridt og foreslaa et gammelt Stift, som har bestaaet i 100 Aar, nedlagt. Det interesserede mig i denne Forbindelse at høre den ene af Forslagsstillerne, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, tale for sit Forslag. Jeg forstod udmærket godt, at det ærede Medlem ønsker at bevare Lolland-Falster Stift — saadan lød hans Tale i alt Fald heroppe fra. Nu vil det interessere mig i høj Grad at se, hvad det ærede Medlem og hans mulige Meningsfæller vil gøre, hvis hans Ændringsforslag bliver nedstemt, om de saa vil lade Handling følge paa Ordene; og deres Handling maa i saa Fald være den, at de stemmer imod de ærede Medlemmer Hr. J. Jacobsens og Hr. Moltesens Ændringsforslag. Der er ikke saa meget ved, at man kæmper for Lolland-Falster Stift, naar man til syvende og sidst stemmer for et Ændringsforslag, hvorved det nedlægges som selvstændigt Stift. Det vil forekomme mig interessant at se, om Handling og Ord kommer til at dække hinanden; thi de Ord, der ikke efterfølges af Handling, har jeg ikke meget tilovers for. Jeg skal altsaa atter, som jeg gjorde før, anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme mod begge de stillede Sæt Ændringsforslag.

Moltesen: Det er ganske betegnende, at det ærede Medlem Hr. Krohn fremhævede, at vi nu her vedtager 9 Lovforslag, uden at det koster noget videre. Det kostede ikke noget videre udover disse 30 000 Kr., eller hvor meget det nu bliver, til det nye Bispeembede. At det virkelig er saadan i den danske Rigsdag, at vi ikke kan vedtage Love, uden at der skal noget ud af Statskassen! Mon det ikke skulde kunne tænkes, at man kunde gaa den modsatte Vej? Jeg tror, det en Gang vil blive nødvendigt; men det blev sagt af den højtærede Kirkeminister, som jeg meget beklager at være i Uoverensstemmelse med i dette Tilfælde, at vor Løs-