

Sjællands Biskop ved at lade ham faa et mindre Embede, men skaber et nyt Embede, som er for stort til en enkelt Mand. Det bliver en urimelig stor Virkekreds, som den nye Biskop i Roskilde skal have, naar han skal have ogsaa Lolland-Falster Stift, som ikke alene bestaar af Lolland og Falster, men ogsaa af Smaaøer, og det kan ingenlunde være tilstrækkeligt, at man siger, at Københavns Biskop, det nye Biskopat, faar saa og saa mange Præster, for ganske vist er der mange Præster i København — der er jo flere Præster ved hver Kirke —, men et Tilsynsembede er jo langt lettere at udøve overfor mange Præster, som bor tæt sammen som her, end overfor samme Tal af Præster, der bor mere spredt, og Lolland-Falster Stift er adskilligt mere spredt end København; det kan dog ingen nægte, saa den Sammenligning halter.

Men det, jeg finder ganske urimeligt ved hele dette Forslag, er, at man mener mellem anden og tredje Behandling at kunne uden videre nedlægge et Stift. Befolkningen dernede maa det jo komme bag paa i allerhøjeste Grad, og den har slet ikke haft Lejlighed til at udtale sig paa anden Maade, end at man i Huj og Hast fra Konventet dernede og de forenede Menighedsraad har indsendt en Protest til mig, som jeg har ladet gaa videre hertil; og saa fik jeg, inden Forhandlingen begyndte, et Telegram meddelelse fra, saalydende: „Underskrevne Præster og Menighedsraadsmedlemmer i Lolland-Falster Stift, hvis Navne er samlet i Løbet af faa Timer, udtaler som vor Overbevisning, at den almindelige Stemning i Stiftet er imod en Ændring af de nuværende Stiftsforhold. Vi tillader os derfor at udtale som vort bestemte Ønske, at Bispeædet i Nykøbing F. bevares, og at Stiftets Grænser ikke udvides. Præsterne: Rasmussen, Widding, Sadolin, Møller, Degenkolv, Knuhtson, Therschilsen, Emborg, Kall, Holck, Eghoff. Menighedsraadsmedlemmerne: Munk, Hemmingsen, Hovmand, Guldhøj, Henriksen, Møller, Jørgensen, Olsen, Valentiner, Schjerbeck, Wille, Hansen, Kirkeskov, Hagens, König-Nissen, Jensen, Date, Huus, Larsen, Overgaard, Smith, Olsen, Hermansen, Hansen.“ Ærede Medlemmer maa ikke undre sig over, at jeg oplæser et saadant Telegram, thi hvad skal danske Mænd og Kvinder gøre andet end protestere paa den Maade, naar de ser, at man i Løbet af faa Timer vil forandre ved Lov et mere end hundredaarigt Forhold ved en enkelt Afstemning ved tredje Behandling? Jeg synes, det er ganske urimeligt overhovedet at tænke, at det kunde lade sig gøre, jeg tror, at ærede

Medlemmer, som stemmer derfor, i Tilfælde af, at det blev vedtaget, vilde faa megen Ulejlighed i Fremtiden af en saadan Fremgangsmaade. Jeg finder den i alt Fald højst urigtig og vil virkelig paa det indstændigste tilraade ærede Medlemmer, ligegyldigt hvilket Parti de tilhører, at afholde sig fra saadanne Vedtagelser.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa en Bedømmelse af Bispestillingen i det hele taget. Jeg ved godt, der er adskillige Medlemmer, der har den Opfattelse, at Bispestillingen er overflødig, at Biskoppen egentlig kun udretter en Gerning som en Kontorchef i Ministeriet. Jeg skal ikke opholde mig videre derved, uagtet jeg anser en saadan Opfattelse som værende ganske forkert. Jeg gad nok vide, hvad en Kontorchef i Ministeriet skulde gøre, naar han skulde fungere som Biskop, prædike Evangeliet for Folket og have Tilsyn med Sakramenternes rette Forvaltning o. s. v., men jeg skal slet ikke opholde mig ved det. Et Forslag som dette her maa jeg bekæmpe ikke alene paa nærværende Tidspunkt, forud for Afstemningen, men hvis det bliver vedtaget paa ethvert senere Tidspunkt, og det tror jeg, enhver Kirkeminister vilde være nødt til, uanset hvorledes han i øvrigt stiller sig til det nærværende Lovforslag. Jeg tror ikke, der nogen Sinde vil komme en Kirkeminister paa denne Plads, der vil kunne modtage et Ændringsforslag af den Art, efter at der har været saa ringe Adgang for vedkommende Del af vort Folk til at udtale sig og fremlægge sine Ønsker for Rigsdagen.

Hvad det andet Ændringsforslag angaar, er det jo for saa vidt mere rimeligt, som det gaar ud paa at hævde det bestaaende, falde tilbage paa det bestaaende. Men det er jo det bestaaende, vi fra alle Sider har været enige om ikke burde opretholdes, fordi det i Længden var umuligt. Derfor maa jeg ogsaa anbefale at stemme imod de af det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen stillede Ændringsforslag.

**Kammersgaard:** I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets første og anden Behandling maa vi fra vor Side fastholde, at naar der oprettes et Bispedømme for de sønderjydske Landsdele, og der saa i øvrigt foretages en rimelig Fordeling mellem de andre Stifter, er Oprettelsen af endnu et Bispeembede forkastelig særlig af økonomiske Grunde. Paa mit Partis Vegne vil jeg derfor tillade mig at anbefale de af det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen stillede Ændringsforslag, og