

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af A. M. Hansen:

Til Titelen.

1) Titelen ændres til: „Forslag til Lov om Oprettelse af et Bispeembede i Haderslev.“

Til § 2.

2) Paragraffen udgaar.

Til § 3.

3) I 1ste Stykke, 1ste Linie, ændres „de nyoprettede Stifter“ til: „det nyoprettede Stift“, og i 2den Linie ændres „Stiftsprovster“ til: „Stiftsprovst“.

4) Sidste Stykke udgaar.

Til § 4.

5) I 1ste Stykke, 1ste Linie, ændres „Biskopperne i de nyoprettede Bispeembeder“ til: „Biskoppen i det nyoprettede Bispeembede“.

I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „Godtgørelserne“ til: „Godtgørelsen“, og i 3die Stykke, 1ste Linie, ændres „Stiftsøvrighedernes“ til: „Stiftsøvrighedens“.

Af J. Jacobsen og Moltesen til § 2:

1) Paragraffen affattes saaledes: „Der oprettes et Embede som Biskop i Roskilde, idet samtidig Embedet som Biskop over Lolland-Falster Stift nedlægges. De nærmere Regler for, hvilken Del af Sjælland der tilligemed det nuværende Lolland-Falster Stift skal henlægges til Bispeembedet i Roskilde, fastsættes ved kongelig Resolution.“

2) Vedtages Ændringsforslag Nr. 1, ændres Lovforslagets Titel til:

„Forslag til Lov

om

Oprettelse af et Bispeembede henholdsvis i Roskilde og Haderslev og Nedlæggelse af Lolland-Falster Stift.“

Ændringsforslagene og de Paragraffer, hvortil de var stillet, sættes til Forhandling.

**Moltesen:** I Betænkningen til anden Behandling udtalte det ærede Medlem Hr. J. Jacobsen og jeg os om en Tanke, vi havde arbejdet med i Udvalget, men som ikke havde fundet Tilslutning, og det var dette at afhjælpe det overbebyrdede Københavns eller Sjællands Stift ved at oprette et nyt Bispeembede i Roskilde og derindunder lægge Lolland-Falster. Vi blev ved anden Behandling af Lovforslaget fra forskellig Side opfordret til at stille det, og det har vi da gjort her til tredje Behandling. Efter Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved anden Behandling, oprettes der ikke alene et nyt jydsk Stift, men ogsaa et nyt Stift paa Sjælland, saa vi faar 2 nye Stifter. Dette kan have sine Fordele, og jeg skulde ikke sige noget til det, hvis ikke netop vi stod overfor det, at det moderne Demokrati er ved at gaa til Grunde i Embedsmænd og Kommissionsmedlemmer, og hver Gang der er Lejlighed til at undgaa en af disse, vil jeg altid føle mig forpligtet til at være med i Arbejdet derfor, naar der ikke er Nødvendighed for at oprette nye Embeder eller nye Kommissioner. Og det forekommer mig, at Nødvendigheden ikke foreligger i dette Tilfælde. Naturligvis, for dem, der paa en eller anden Maade er interesserede i Lolland-Falster Stift, ligger Sagen anderledes, men Lolland-Falster Stift med sine 68 Pastorater er saa lille et Stift, at det forekommer mig unødvendigt at opretholde det, naar vi kan aflaste det overstore Sjællands Stift ved at dele det i et københavnsk Stift og et Roskilde Stift, hvorunder Lolland-Falster lægges.

Der var jo Tale om, og der var ved anden Behandling stillet et Forslag derom fra socialdemokratisk og radikal Side, at lægge Præstø og Sorø Amter ind under det nuværende Lolland-Falster Stift. Jeg synes ikke, dette Forslag er rimeligt, i alt Fald ikke saa rimeligt som det, min Medforslagsstiller og jeg her stiller. Man har villet sige, at den Biskop, som muligvis bliver Biskop i Roskilde, i Virkeligheden ikke faar mindre Arbejde end den nuværende