

at sondere, hvordan Tyskland saa paa vor militærpolitiske Stilling. Hvis den nuværende Regering havde Mod og Beslutsomhed til at gøre det samme nu overfor England, skulde man se, at saa kom der noget ganske andet ud af vor Forsvarsordning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: De almindelige Betragtninger, det ærede Medlem nu fremsatte, kan jeg ikke i en kort Bemærkning komme ind paa at besvare. Jeg skal kun understrege dette, at overfor det Overgreb overfor dansk Territorium, der i Augustdagene foregik ved Udlæggelsen af tyske Miner, blev der gjort Indsigelse fra Danmarks Side, og det blev beklaget fra Tysklands Side, og der blev givet Tilsagn fra Tyskland om, at det ikke vedblivende skulde finde Sted.

Ganske samme Holdning indtog man fra dansk Side overfor det Overgreb, der foregik ved Beskydning af „E. 13“ i Nærheden af København, og det Overgreb, der skete fra engelsk Side ved Beskydningen af den tyske Jager ved Jyllands Vestkyst, ved hvilken Lejlighed engelske Kugler naaede ind i Jylland. Og i alle disse Tilfælde modtog vi Beklagelser fra de andre Magter med Tilsagn om, at de bestræbte sig for at undgaa Gentagelser af noget saadant, og derved handlede vi paa det Tidspunkt ud fra en almindelig Neutralitetspolitik Grundsatninger. Om det er klogt at føre Neutralitetspolitik eller en Alliancepolitik, er noget for sig. Det tænker jeg, vi kan komme tilbage til under den følgende Diskussion, og jeg haaber da, at der fremkommer Udtalelser, som vil bidrage til Belysning deraf, saavel fra konservativ Side som fra Regeringspartiets Side.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Ifølge det tyske Marineamts Beretning er det givet, at de omtalte Miner har ligget paa dansk Søterritorium hele Tiden under Krigen og ikke er blevet taget op, der blev endda minesprængt en tysk Fiskerbaad i dette Minefelt paa dansk Søterritorium, og Tyskland var meget bange for, at det skulde blive opdaget af England, og at England skulde paatale det.

Jeg har intet imod, at det ærede Medlem Hr. P. Munch kalder det ligelig Neutralitetspolitik, naar vi blot er enige om Realiteten, og det tror jeg, vi er, for det maa alle

tænkende Mennesker være. Men jeg vil desuden hævde dette, at det er ikke blot paa dette Punkt, men det er jo navnlig ogsaa med Hensyn til Søretten, at vore Rettigheder igennem Blokaden og den tyske Undervandsbaadskampagne er blevet krænkede paa det blodigste baade af England og af Tyskland. Vi har været nødt til at finde os i det, vi har ikke kunnet sætte os imod det, har ikke kunnet hævde andet og har altsaa maattet lempe os efter Forholdene, som vi bedst kunde. Men det er Opportunitetspolitik, og det er ikke ligelig Neutralitetspolitik. For mig maa det ærede Medlem imidlertid gerne kalde det saaledes, naar vi blot er enige om det faktiske Forhold. Men jeg tror, det vilde være af større Betydning, hvis man overfor Befolkningen talte lige ud, talte ganske ligefremt om ligefremme Ting, hvis man klædte Kendsgerningerne nøgne, saa den jævne Mand kunde forstaa, hvad det drejer sig om, naar der er Tale om Forsvaret for hans Land.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Der er ikke den mindste Uenighed mellem det ærede Medlem og mig om den Kendsgerning, at baade fra tysk og fra de allieredes Side tilsidesattes en Række folkeretlige Regler overfor neutrale Stater i Krigens Tid, og at de neutrale Stater maatte finde sig i det. Men deri, at der sker Overgreb overfor Neutralitetsreglerne, ligger jo ikke fra de neutrale Staters Side nogen som helst Afvigelse fra den ligelige Neutralitet. Det, der hører til til Gennemførelsen fra de neutrale Staters Side af denne ligelige Neutralitetspolitik, er, at der ikke træffes Foranstaltninger, der begunstiger den ene eller den anden af Parterne, men at de handler ud fra deres egne Interesser. Det var det, Danmark gjorde, og det er ogsaa det, vi ønsker, at de neutrale Stater som andre Stater fremtidig skal gøre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Ja, saa forstaaer jeg altsaa paa det ærede Medlem, at Danmark i en Krig skal være forpligtet til til Punktlighed og Nøjagtighed at opfylde sine Forpligtelser efter de antikverede og ikke eksisterende og af de krigsførende tilsidesatte Neutralitetskonventioner, men samtidig maa finde sig i, at vore Rettigheder efter de samme