

Sammenligning, Forholdene i Danmark og Sverige er ikke de samme. Danmark er militært set langt mere afmægtigt end Sverige. Desuagtet er det min Formening, at den klogeste Politik for Sverige vilde være Afrustning, men derom mener altsaa Hjalmar Branting noget andet. Danmark og Sverige er forskelligt stillet; vi saa det under Krimkrigen, hvor man fra engelsk og russisk Side tillod Danmark at holde samtlige Havne aabne, fordi Danmark intet magtede, men krævede af Sverige, at det skulde lukke sine Havne. Danmark er fuldkommen suverænt, man kan ordne sig ganske, som man lyster, man kan gaa til fuldkommen Afrustning. Vi har i vor Betænkning aftrykt Folkeforbundspagtens Artikel 8 og 16 — jeg skal ikke trætte med at citere dem —, der findes i disse to Artikler intet, som paabyder os at have en Militærordning, der kræves kun i Forbundspagtens Artikel 16, at vi skal have visse Politiforanstaltninger for at hindre andre Lande i at faa Varer fra Danmark, hvis de er boykottet af Folkeforbundet. Vi maa have en Vagt ved Kysterne og ved Grænsen, men denne Vagt er en ren Politivagt. Det Krav, der stilles i Forbundspagtens Artikel 16, imødekommes helt og fuldt gennem det af Socialdemokraterne stillede Forslag.

Man har spurgt: Hvorledes skal det af Socialdemokraterne foreslaaede Politikors udrustes? Jeg synes, Spørgsmaalet er ret overflødigt. Naar Politikorsets Opgave er at supplere det forhaandenværende Politi, skal Udrustningen selvfølgelig være ganske som Politiets. Den Del af Politikorsset, som skal supplere Grænsegendarmeriet, bliver udrustet som dette, og den Del, som skal supplere Politiet i Kystbyerne, bliver udrustet som Politiet der. Det er ganske givet, at det skal være saaledes, naar dette Politi skal træde ind som Led i Politior-ningen. Saa er der spurgt: Skal dette Reservepolitikors have andre Opgaver end at være Grænse- og Kystvagt, skal det ogsaa bruges til Opretholdelse af den indre Orden? Vor Opfattelse er den, at det Politi, vi har her i Landet, er fuldt ud tilstrækkeligt til at opretholde den indre Orden, hvis ikke Magthaverne optræder saa udfordrende, at de ligefrem ved deres Handlinger skaber Uro og Forvirring. Men det er muligt, der kan komme Situationer, hvor det kan være nødvendigt at have ekstra Hjælpetropper, og Socialdemokratiet har alle Dage sagt, at en parlamentarisk Regering, en Regering, som repræsenterer Flertallet, har den Opgave at skaffe Lovene respekteret og at skaffe Ro og Orden i Landet. Det har vi

fra vor Side aldrig nogen Sinde bestridt; hvad vi har været imod, er Tilløb til at benytte Soldater som Ordensvogtere, fordi det alle Vegne, hvor de har været anvendt paa denne Maade, har vist sig, at de har været med til at skabe Uro i Stedet for Ro.

Der kunde maaske her være Grund til at omtale den Sag angaaende Ranagering, som blev nævnt af min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Stauning, ved Finanslovens første Behandling. Jeg har intet imod at drøfte denne Sag her, idet jeg gaar ud fra, at vi maa have en Diskussion om den, men da den blev fremdraget ved Finanslovens første Behandling, og da vi om faa Dage skal have Tillægsbevillingslovsforslaget til tredje Behandling, er det mig lige meget, om vi faar Drøftelsen her eller under Generaldebatten angaaende Tillægsbevillingsloven. Sagen ligger jo i øvrigt ikke for her, hvor vi skal tale om den kommende Militærordning, og hvorledes den hidtil gældende har virket under Verdenskrigen, men hvis man fra anden Side ønsker at drøfte den her, skal jeg intet have derimod.

Vi har altsaa den Opfattelse, at Soldater til Hjælp for Politiet er den daarligste Ordning, der kan træffes; skal det endelig være, maa det være Tropper af samme Støbning som Politiet, der skal bistaa det under særlige Forhold. Der er ogsaa gjort gældende fra anden Side, at det Tal, vi har nævnt som Maksimum, 6 000 Mand, er for lidt, og navnlig er der gjort gældende, at hvis der ligesom under Verdenskrigen skulde indtræffe en Situation, under hvilken Grænserne skal bevogtes i Aarevis, kan de 6 000 have vanskeligt ved at holde Vagten saa længe, og der maa derfor en Afløsning til. Ja, det er jo muligt, men det er meget let at ud-danne 6 000 Mand yderligere til Afløsning. Derimod vilde det være urimeligt at tænke paa denne Afløsning, forinden det viser sig, om den bliver nødvendig; der kan nemlig meget let og meget hurtigt uddannes et Afløsningskorps, som man maa byde et saadant Vederlag, at man kan faa det. Da vi altsaa mener, det vilde være ganske urimeligt at opretholde og lønne en større Styrke end de 6 000 Mand, er vi ogsaa i Stand til at sige, hvad Bekostningen ved vort Forslag bliver, nemlig højst 7 560 000 Kr. Man har fra konservativ Side talt om, at vi regner for lavt, men jeg tror nu, at naar de Konservative mener at kunne give en Landstorm to Maaneders Uddannelse for 250 Kr. pr. Mand, kan vi nok faa vore uddannet for 750 Kr., i hvert Fald stiller Forholdet sig dog meget værre for de Konservative, hvis vort Tal er for lavt.