

kov: Der gives ikke noget som helst Omraade, hvor man ikke ved Lovgivningen vilde tage Sagkundskaben med paa Raad, og hvor man ikke vilde søge at følge dens Anvisninger; men gælder det uimodsigt paa alle andre Omraader og ikke mindst overfor den sociale Lovgivning, at man for at opnaa et fornøftigt Resultat maa høre og imødekomme de sagkyndige, maa det selvfølgelig ogsaa gælde, hvor der er Spørgsmaal om Landets Eksistens og om, paa hvilken Maade dets Neutralitet bedst bevares. Da de Konservative havde lavet deres Forslag, blev Sagkundskaben spurgt om, hvad den mente om dette Forslag. Og hvad sagde den saa? Saa sagde baade Generalstaben og de kommanderende Generaler om de Konservatives Forslag: „Den ringe mobile Krigsstyrke vil hverken paa Sjælland eller i Jylland—Fyn være i Stand til at løse de Opgaver, der kan blive stillet i den nationale Sikkerheds Tjeneste, og den fuldstændige Mangel paa Tropper til Tjenesten bag Fronten vil endda i betydelig Grad yderligere lægge Beslag paa denne Styrke. Bedre end Venstres er det konservative Forslag, selv om det ikke giver saa store eller saa vel udrustede Styrker, som vi anser for nødvendige til at kunne værne vor nationale Sikkerhed.“ Man erklærer altsaa, at hvis de Konservative virkelig mener, at vi skal have en Ordning, i Kraft af hvilken vi kan hævde vor nationale Sikkerhed, er det for lidt, hvad de kommer med. Det ærede Medlem Hr. Parkov siger: Vi skal imødekomme Sagkundskaben. Hvor kan saa det ærede Medlem fastholde et Forslag, om hvilket Sagkundskaben erklærer: Vi kan ikke hævde vor nationale Sikkerhed med de Styrker, der stilles til Raadighed. Og det vil blive værre endnu, hvis det ærede Medlem skal i Armene paa Venstre, hvis Forslag Sagkundskaben erklærer for helt ubrugeligt. Saa tror jeg, de Herrer burde have været klogere og ikke saa tidligt have talt om, hvad Folkeforbundspagtens Artikel 8 paalægger Staterne. Vi mener ikke, den paalægger Staterne noget som helst, men de Konservative hævder, at den paalægger Staterne en Pligt til at holde en Styrke, i Kraft af hvilken de kan værne deres nationale Sikkerhed. De Konservative opstiller et Forslag, om hvilket Sagkundskaben siger, at det er

umuligt, og det ærede Medlem siger: Vi skal naturligvis følge Sagkundskaben. Det vil sige, at naar han nu skal over i Armene paa Venstre, vil det blive en underlig Sik-Sak-March, det ærede Medlem kommer til at foretage sig mellem Artikel 8, Sagkundskaben og Venstres Forslag. Det vil ikke blive en lige Linie, det ærede Medlem kommer til at følge, og jeg tror, de Herrer vil blive lidt mere varsomme for Fremtiden med at citere Artikel 8 overfor os, naar de nu selv uhjælpelig er dumpet i den Grav, som de troede i sin Tid blev gravet for andre.

Endelig har jeg endnu at nævne den Del af de Konservatives Forslag, der omhandler Oprettelse af en Landstorm. Vi er absolut imod ogsaa denne Del af de Konservatives Forslag, og naar man har villet erklære, at det var en halv Imødekommenhed overfor Socialdemokraterne, fordi dette Forslag tog Sigte paa Ungdommens fysiske Opdragelse, vil jeg deroverfor sige, at vi meget gerne vil være med til at fremme Forslag, tagende Sigte paa Ungdommens fysiske Opdragelse, men ikke under Ledelse af militære. Vi ønsker og vi arbejder i den store Skolekommission paa at faa givet Ungdommen ogsaa en obligatorisk fysisk Opdragelse. Jeg vil haabe, at de Konservative, der ikke er bange for at tvinge Ungdommen til en obligatorisk Militæruddannelse, ogsaa vil støtte os med Hensyn til den fysiske Opdragelse i Ungdomsskolen. Og skulde det endelig være, saa vil vi ogsaa, naar vi ikke kan naa noget bedre at begynde med, tage en Ungdomsskole paa tværs, men ikke under Militærelidelse, derimod under skolemæssig Ledelse.

Hvad angaar de Konservatives Opgivelse med Hensyn til Bekostningerne, 1½ Mill. Kr., ja, saa tror jeg neppe, at de selv opfatter det helt alvorligt, at man for 1½ Mill. Kr. skulde kunne uddanne 6 000 Mand i 2 Maaneder med Kost, Beklædning, Lærere o. s. v. Men dette Tal er jo opstillet, fordi denne Uddannelse ikke maa koste mere, naar man ikke skal komme for højt op med Udgifterne.

Inden jeg kommer til at omtale vort eget Forslag, har jeg endnu tilbage at omtale det radikale Venstres. Det er vor Opfattelse, at det, som det radikale Venstre kræver, og som vil medføre en Udgift af ca.