

7037 15/5 22. 3. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. ang. dansk Personret m. m. i desønderj. Landsdele. 7038

Hensiddende i uskiftet Bo. Jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslaget til Tingets Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 6 af *Justitsministeren* (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sættes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 259 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6791).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 7131).

Sagen sættes til Forhandling.

Formanden: Under denne Sag vil ogsaa de følgende paa Dagsordenen opførte Sager kunne omtales.

I. A. Hansen: Den Militærdebat, der nu skal tage sin Begyndelse i dette høje Ting, adskiller sig i to Henseender fra sine mange Forgængere. Den vil ikke komme til at dreje sig om Københavns Landbefæstning — denne er nedlagt —, og den vil ikke komme til at dreje sig om Spørgsmaalet om, hvorvidt Militærudgifterne skal sættes op eller skal sættes ned, thi alle i denne Sal er enige om, at de skal sættes ned. Om disse to store Stridsspørgsmaal har alle Militærdebatter i dette Ting drejet sig i de sidste 40 Aar. De delte her, og de delte ude i Folket, og det har formet sig saaledes, at de skarpeste politiske Kampe, der er ført i dette Folk, ikke er Kampen om selve Forfatningen, ikke Kampen om Principperne: Demokrati eller Aristokrati, ikke Kampen mellem økonomiske Principper og ikke Kampen mellem aandelige Synspunkter, men det var Kampen om Forsvarets Indretning. I dette lille og i militær Henseende svage Land førtes de skarpeste og mest uforsonlige Kampe om, hvorledes Landets militære Forsvar skulde indrettes. Jeg skal ikke komme ind paa Grundene hertil, derom taler allerede Historiens afklarede Røst. Mange Evner ødtes i disse Kampe, meget gik der i Stykker nationalt, folkeligt og politisk. Yderligheder til den ene Side af fødte Yderligheder til den anden Side, og til sidst blev ved Menneskenes Fejlgreb og ved Forholdenes Magt Meningsforskellen om, hvorledes Forsvaret skulde indrettes her i Landet, til en Kamp mellem Demokrati og Overklasse, mellem Fremskridt og Konservatisme, hvilket i sig selv er en Meningsløshed, der neppe er set i noget andet Land.

Der er velmenende Medborgere, som vil destillere Spørgsmaalet om det militære Forsvar ud af den politiske Dagsorden; det skal være upolitisk, siger de. Det er en Misforstaaelse. Det er et politisk Spørgsmaal, der skal bedømmes politisk og afgøres politisk. Det er en Afvejning af, hvad udenrigspolitiske Hensyn og folkeretlige Forpligtelser kræver, og af, hvad Landet indrepolitisk er i Stand til at magte økonomisk og personelt. Og hvem andre skulde fore-