

mindst 50 Kr., men jeg skulde kende vore Sogneraad daarligt, om de uden tvingende Nødvendighed gaar til en højere Løn end den, der er sat som Minimum. Jeg ved i hvert Fald, at en Kirkebylærer i en By af købstadlignende Natur og en temmelig betydelig Forstad til en større Købstad ikke har mere end 100 Kr. for at føre Kirkebøgerne. Naar Sogneraadene lønner saa skandaløst lavt, er det rimeligt, at man fastsætter en højere Betaling. Vi foreslaar derfor, at det skal være mindst 100 Kr.

Derimod finder vi, at de i § 24 foreslaaede Honorarer er alt for høje. Den øverste Honorarklasse for Kordegne, Gravere, Klokkere og lignende Funktionærer er efter § 24 paa 6 000 Kr., og saa kan Honoraret endda forhøjes med 20 pCt., hvis vedkommende baade er Klokker og Graver, det vil sige, han kan faa 7 200 Kr. Det er mere, end et første Klasses Borgmesterembede var lønnet med i tidligere Tid i Danmark, men det er dog sikkert ganske urimeligt at lønne en Kordegn og Klokker paa den Maade. Vi foreslaar derfor, at de to højeste Honorarklasser paa 6 000 Kr. og 4 200 Kr. udgaar, og at den højeste Klasse bliver paa 3 000 Kr., der altsaa kan forhøjes i Overensstemmelse med, hvad jeg sagde før, med 20 pCt. til 3 600 Kr. Det skulde synes at være en rigelig Løn for en saadan Bestilling som at være Kirkebetjent, der dog kun skal være en Bibeskæftigelse; det kan ikke være Meningen, at en saadan Stilling skal være et fuldtlønt Embede.

Endelig har Mindretallet ment, at Kirkebetjentenes Lønninger bør fastsættes af Kommunalbestyrelsen efter Menighedsraadens Indstilling, idet vi mener, der bør være ensartede Lønningsforhold for alle Funktionærer i Kommunen, og det bliver der ikke, medmindre Kommunalbestyrelsen er den endelige Faktor, der bestemmer Lønningerne.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Mindretallets Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Johannes Lou:** Det ærede Medlem Hr. Povlsen fortalte i Gaar om en Højskoleovre i Jylland, hvor man sad og tegnede Billeder af den højtærede Kirkeminister og ønskede, at Ministeren skulde trække disse Lovforslag tilbage. Men hvad kan det nytte, at man tegner disse Billeder, naar Billedet bliver falsk. Det foreliggende Lovforslag danner Afslutningen paa den Række af Lovforslag, vi har haft til Behandling; der sluttes med, hvad der skal betales de Statstjenestemænd, som skal gennemføre den Række af aandelige Love,

vi nu har forsøgt at faa vedtaget. Jeg maa sige, at der er en saare stor Forskel mellem det Lovforslag, som den højtærede Kirkeminister fremsatte, og det Lovforslag, som vil blive Resultatet, hvis de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, bliver vedtaget, idet disse Ændringsforslag jo i allerhøjeste Grad betyder en Forringelse af det Lovforslag, som den højtærede Kirkeminister havde fremsat. Jeg maa i særlig Grad beklage, at §§ 43 og 69 har undergaet Forandring i Udvalget. Det er med stor Beklagelse, jeg desuagtet maa bede mine Partifæller om at stemme for Ændringsforslagene Nr. 43 og 59. Vi har ikke kunnet tiltræde dem i Udvalget, men skal ikke hele dette Lovkompleks strande, maa det konservative Folkepartis Medlemmer stemme for disse to Ændringsforslag.

Af de øvrige Ændringsforslag skal jeg dvæle ved Ændringsforslag Nr. 6 til § 15, i hvilket man fastslaar, at de Tjenestemænd, som har valgt at indtræde i den ved Lønningsloven af 4. Oktober 1919 hjemlede Lønningsordning, ikke mister noget af deres Løntillæg. Selv om man skulde mene, at det Forslag, der var forelagt i saa Henseende, var tilstrækkelig tydeligt, er det dog heldigt at faa det gjort saa tydeligt som muligt, thi jeg mener, at den Haardhændethed, hvormed Administrationen i Kirkeministeriet gaar frem overfor Præsterne, maa begrunde, at man er saa forsigtig paa dette Felt som muligt.

Dernæst er der til § 31 under Nr. 31 stillet et Ændringsforslag af et Mindretal gaaende ud paa, at Folkeskolens Lærere ikke kan forpligtes til at overtage Kirkebetjentstillingerne. I Skrivelse fra Lønningsraadet — Bilag V — har dette indladt sig paa at drage det samme Emne frem til Diskussion, idet der paa 2den Side udtales, at hvor disse Minimaltakster er strøget, tabes Forpligtelsen. Ja, det er det, jeg altid har sagt, det er et rent Pengespørgsmaal for Folkeskolens Lærere; naar Minimaltaksterne ophæves, ophører Forpligtelsen. Derfor mener jeg, at man bør enten paalægge Kirkebetjentene at paatage sig denne Kirkesangerstilling eller ogsaa helt stryge den. I Provinsen er der altid 17 for 1 for at faa fat i et af disse store Ben.

De egentlige Kirkelove er nu blevet behandlet. Grundlaget derfor skulde være Præstelønningsloven, og jeg maa sige, at det er med stor Beklagelse, jeg ser, at der ikke er fremkommet virkelig reelle Ændringer, der kunde sikre Kirkens Tjenere en saadan Løn, at vi kan gennemføre de Lovforslag, vi har vedtaget tidligere. Det