

Præstegaards Jord, udtrykkelig gives Ret til at undlade det.

Til § 63 er der under Nr. 47 stillet Ændringsforslag om, at Afgifterne for afhændede Jorder indbetales af Yderne i Præstelønningskassen. Ændringsforslag Nr. 54 til § 65 er en Følge heraf.

Til § 69, Paragraffen om Provstiudvalgene, er af Venstre stillet Ændringsforslag Nr. 59. Allerede ved første Behandling understregede jeg stærkt, at Provstiudvalgene kun havde en økonomisk Opgave, og jeg udtalte Ønske om, at Sammensætningen maatte ændres. Jeg tror, at med de Opgaver, der blev lagt hen til Provstiudvalgene, er det nævnte Ændringsforslag en god Ordning. Provstiudvalgene vil med den foreslaaede Sammensætning faa Betingelser for at arbejde hurtigt og godt, og enhver som helst Anledning til at lægge andet eller mere ind i Bestemmelsen om Provstiudvalgene, end det er Lovforslagets Hensigt, vil dermed efter min Mening være borttrykket. Der er mod Forslaget om Provstiudvalgene rejst stærke Indvendinger, og der er fra adskillige Sider udtalt stærk Frygt for, at de skulde blive Grundlag for en Kirkeforfatning. Efter min Mening er det aldeles ubegrundet, og med den Sammensætning, de nu faar, tror jeg, ingen vil kunne paastaa, at Provstiudvalgene egner sig dertil. Jeg for mit Vedkommende, og jeg tror, jeg her kan tale paa omtrent hele mit Partis Vegne, er fuldstændig enig i de Betragtninger, der gøres gældende af dem, der rejser Indvendinger mod, at Forslaget bruges i den Retning. Skønt Ændringsforslaget kun er stillet af Venstre, haaber jeg, det skal faa et Flertal for sig her i Salen.

Til § 84 er under Nr. 64 stillet Ændringsforslag om, at de, der gaar ind i Præstegeringen uden at have været ansat i Statens Tjeneste før, kommer ind under de samme Lønningsregler, som Lærerne for Tiden har.

Endelig er der under Nr. 70 stillet et Ændringsforslag af hele Udvalget med Undtagelse af Blang, gaaende ud paa at gøre Tjenestemændene interesserede i, at deres Flytteomkostninger bliver saa smaa som muligt. Desuden bestemmes det, at Maksimum for det Tilskud, der kan gives i Flytningshjælp, sættes til 1 200 Kr. Jeg tror, det er en forsvarlig Grænse, og i Praksis vil det sikkert vise sig, at ingen behøver at komme op paa en højere Udgift, end at det Beløb kan slaa til til at dække de tre Fjerdedele af Udgifterne, som forudsættes at skulle dækkes.

Jeg skal dermed anbefale alle de af Ministeren stillede Ændringsforslag og de

af Flertallet eller af hele Udvalget eller af Venstre stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Sundbo: Det kan jo ikke hjælpe, at den ærede Ordfører (Lambæk) siger her fra Talerstolen, at han ikke mener, Provstiudvalgene skal være Led i en Kirkeforfatning; derfor kan de godt blive det, det raader det ærede Medlem slet ikke for. Saa snart denne Institution findes, er den naturligvis et Led i Kirkeforfatningen, og saa er der ingen, der spørger efter, hvad hverken det ærede Medlem eller jeg har sagt her, men man retter sig efter de Organer, som findes. Derfor kan det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke billige, at Udtrykket Provstiudvalg bliver staaende, men vi har stillet en Række Ændringsforslag om, at dette Ord udgaar.

I § 43 er der fastsat Bestemmelser om, hvorledes Præstegaardene kan udstykkes, men da dette Spørgsmaal er løst ved Loven af 4. Oktober 1919 om Afhændelse af de til Præsteembeder henlagte Jorder, er der ikke Grund til at have denne Bestemmelse i dette Lovforslag, og Mindretallet foreslaar derfor, at Paragraffen udgaar.

Med Hensyn til Præsterne Lønninger har vi ikke kunnet billige den Bestemmelse i § 14, at Menighedsraadet kan stille Forslag om, at et Embede skal rykkes op i en højere Lønklasse. Vi synes, det er meningsløst, at Menighedsraadet skal have en saadan Ret, og vi finder det uheldigt, at Præsterne skal, om jeg saa maa sige, gaa og snobbe for Menighedsraadet for at slippe op i en højere Lønningsklasse. Der bør være bestemte Regler for, hvorledes Præsterne skal staa i Lønningsklasserne og rykke op. Det skal ikke være afhængigt af, om de kan gøre sig gode Venner med Menighedsraadene eller ikke. Vi foreslaar derfor, at ogsaa denne Paragraf udgaar.

Ved Ændringsforslag Nr. 16 foreslaar vi, at Honoraret for Kirkebylærerforretninger paa Landet, herunder Kirkebøgernes Førelse, bør sættes til mindst 100 Kr. aarlig. Det er i Lovforslaget sat til 50 Kr. aarlig, og det synes jeg er en ganske skandaløst lav Betaling for et saadant Arbejde. Naar man i det hele taget skal føre autoriserede Bøger og føre Bøger, som skal være aldeles nøjagtige, fordi de skal kunne tjene som Grundlag for Afgørelse af Retsspørgsmaal, er det aldeles meningsløst at lønne dette Arbejde med 50 Kr. i et Aar. En Mand, der har Forpligtelse til at udføre et saadant Arbejde, maa i hvert Fald have en større Løn end 50 Kr. Nu staar der ganske vist, at det skal være