

Udvalg“ har udtalt, samt ogsaa til det Ud-kast til en kgl. Anordning, som „Udvalget for kirkelige Anliggender“ har udarbejdet, idet det særlig dær lægger Vægten paa Mindretallets Udtalelse.

Det, der har været det svære ved Ud-arbejdelsen af dette Lovforslag, har været at finde en Form for Indførelsen i de sønderjydske Landsdele af Loven af 4. Oktober 1919 samtidig med, at man opretholder Rets-ejendomsforholdet dernede, altsaa uden at gøre Indgreb i den Ejerrret til Præstegaards-jorder og Kirkejorder, som de har Alders-hævd paa, og som jo ogsaa er stadfæstet ved den hidtil gældende „Kirchengemeinde-und Synodalordnung“. Det er sikkert alle klare over, at de sønderjydske Sogne ikke opgiver denne Ejendomsret, og hvis vi vil have Loven af 4. Oktober 1919 indført der-nede, saa vil det have sine Vanskeligheder. Disse Vanskeligheder har man søgt at komme ud over gennem den ændrede Affatteise af § 2. Jeg tør ikke sige, at der ikke paa enkelte Punkter kunde findes en heldigere Form, men man maa da se at finde den til tredje Be-handling. Hvis der er noget videre at ud-tale om det Spørgsmaal, haaber jeg, det vil blive gjort fra et paa Jordspørgsmaalets Omraade mere sagkyndigt Hold.

Der er neppe Anledning til at udtale noget udover dette, da Indholdet af Æn-dringsforslaget ellers væsentligt er det sam-me som i det forelagte Lovforslag. Jeg skal anbefale, at man stemmer for Æn-dringsforslaget under Nr. 5, der er stillet af Kirkeministeren og tiltraadt af Mindretallet.

Kammersgaard: Som det allerede af Venstres ærede Ordfører (Moltesen) er anført, har den højtærede Kirkeminister stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa en helt ny Affattelse af det oprindelige Lovforslag. Vi har fra vor Side ikke været i Stand til at overse Rækkevidden af dette Ændringsforslag, men da vi ønsker, at den Frihed, som hidtil har raadet i indre kirke-lige Forhold i Sønderjylland, under alle Omstændigheder bevares, har vi sammen med de Radikale stillet Ændringsforsla-gene Nr. 1, 2, 3 og 4, som jeg anbefaler til Tingets Velvillie.

J. Oskar Andersen: Fra radikal og socialdemokratisk Side er der talt for Æn-dringsforslag, der vil værne om den Frihed, navnlig af ritual Art, som findes i Sønder-jylland. Vi for vort Vedkommende henholder os til, hvad den virkelige Repræsen-tation for den sønderjydske Kirke har ud-

talt om den Ting i det kirkelige Udvalg; vi mener, at det har mere Værd end en Hen-visning til de Møder, der har været afholdt, og som, hvad man ofte har set, netop har vist Ukendskab til de foreliggende Love og andre Forhold. Vi mener, at den virke-lig valgte Repræsentation dernede fra bedst kender til Sagen. Forholdet i det kirkelige Udvalg er klart med Hensyn til dette Spørgsmaal: man ønsker Enhed med den danske Kirke, og vi vil i høj Grad anbefale den højtærede Minister i den kongelige Anordning, der er Tale om, at følge det kirkelige Udvalgs Ønsker i saa Henseende; dog maa vi fra vor Side i Modsætning til, hvad Venstre skriver i sin Betænkning, henholde os til det kirkelige Udvalgs Fler-tals Ønsker, medens vi mener, det vil være betænkeligt at følge Mindretallet paa det enkelte Punkt, som det har fremhævet. Jeg vil i denne Sammenhæng minde om de to Kommissioner, som der har været Ønske om i det kirkelige Udvalg, og som jeg mener, det vil være nødvendigt at nedsætte; om det ikke sker i Øjeblikket, vil jeg dog henstille til den højtærede Minister ikke at forglemme, at her er Spørgsmaal, som kun kan drøftes og løses paa en ordentlig Maade i saadanne Kommissioner, nemlig Spørgsmaalet om Gudstjenesten i Almindelighed og Salmesangen i Særdeleshed. End-nu skal jeg kun lige bemærke, at der inden-for vort Parti er Villighed til at gaa med til Lovforslaget i den Skikkelse, det fore-ligger i ved Kirkeministerens Ændringsfor-slag, altsaa ogsaa dettes § 2, som drejer sig om Jordspørgsmaalet, idet man dog haaber, som Ordføreren (Moltesen) antydede, ved Forhandling mellem anden og tredje Behandling at kunne finde en ændret Form paa dette Punkt.

Povlsen: Det Lovforslag, den højt-ærede Kirkeminister oprindeligt forelagde, gik ud paa i Sønderjylland at indføre 13 forskellige Love og Anordninger, som er gældende her norden for Kongeaen. Det radikale og socialdemokratiske Mindretal finder, at det er en besynderlig Maade at lovgive paa for Sønderjylland, en Maade, man ikke har brugt paa andre Omraader, idet man dog ellers faar Lovforslagene forelagt enkeltvis, saa at man kan tage-begrundet Standpunkt til de paagældende Love og sætte sig ind i, hvad de indeholder, og hvad de betyder med Hensyn til den Ordning, som forefindes i Sønderjylland, og noget saadant er det ganske haabløst at tænke paa, naar man stilles overfor en En-gros-Indførelse af Love som den her fore-