

forslagene —, at de Begrundelser, der fremsættes fra den Side for de Ændringsforslag, der stilles, er saa klare, at det ikke behøver nogen nærmere Udredning, hvorfor vi ikke kan stemme for dem. I det væsentlige har vi i Udvalget kunnet arbejde sammen med Venstre, og jeg tør haabe, at Lovforslaget i alt Fald i det væsentlige vil kunne gennemføres i den Skikkelse, vi er enige om, uden større Forringelser. Paa visse Punkter er vi glade over Samarbejdets Resultater, idet der er taget Hensyn til vore Ønsker; paa enkelte Punkter har vi maattet fremsætte Særstandpunkter, som vi naturligvis beklager ikke har fundet Tilslutning, nogle er af større Betydning, andre af mindre, men vi er ikke i Tvivl om, at en Gennemførelse af dem vilde betyde en Forbedring af Lovforslagene.

Jeg skal ganske kort omtale de Ændringsforslag, hvor vi indtager Særstandpunkt. Ændringsforslag Nr. 5 til § 1 fastsætter nærmere, hvordan den omtalte Begæring skal fremsættes, naar et Landdistrikt ønsker at faa eget Menighedsraad. Jeg forstaar ikke, at dette vort Ændringsforslag ikke har kunnet vinde almindelig Bifald i Udvalget, da Mening dog maa være, at Begæringen skal komme fra en Side, som viser, at der virkelig foreligger et Ønske i saa Henseende hos Befolkningen, at det altsaa ikke er enkelte Personer eller tilfældig sammensluttede Kredse, som fremkommer med saadan Begæring.

Vigtigere er vor Stilling med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 17. Vi kan ikke godkende den privilegerede Stilling, som man hidtil har givet Valgmenighedsmedlemmer, saaledes at vi faktisk ser, at de kan faa en afgørende Indflydelse paa Sognemenighedens Forhold og ganske særlig kan komme til at bestemme, hvem der ved Embedsledighed skal være Præster. Vi er langt fra at nære nogen som helst Uvillie mod Valgmenigheder, men finder det ubilligt, at de skal have baade i Pose og i Sæk. Der er, som Betænkningen viser, fremkommet en udførligt begrundet Henvendelse fra nogle jyske Menighedsraadsmedlemmer til Udvalget; i og for sig burde denne Henvendelse maaske have været trykt fuldstændig i Bilagene, men vi har givet Afkald derpaa, jeg kan sige af Bekostningshensyn. Jeg indrømmer, at Begrundelsen er vægtig, og det er ogsaa væsentlig de samme Argumenter, som der har været fremført, der giver os Anledning til at fastholde dette Ændringsforslag. Hvis der havde været Mulighed for Forhandling an-

gaende dette Punkt i Udvalget, kunde vi have ladet os nøje med, at Valgmenighedsmedlemmer ikke blev valgbare til Sogdenes Menighedsraad; men da de andre Partiers Udvalgsmedlemmer ikke paa noget Punkt har villet imødekomme os her, har vi fastholdt Ændringsforslaget i dets oprindelige Skikkelse. Jeg betragter dette Ændringsforslags Fremsættelse nærmest som en Protest, der sætter Fingeren paa det ømme Punkt, og jeg haaber, at i alt Fald Fremtiden vil bringe større, jeg vil sige, Retfærdighedssans ind i Loven, end det i Øjeblikket har været muligt at skaffe paa dette Punkt. Man har været enig om, at Valgmenigheder ikke skal være et Skattely, og det er glædeligt, at man er enig om dette; men jeg mener ogsaa, man burde være enig om, at Valgmenigheder ikke skal have Mulighed for at herske udenfor deres Rammer.

Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 37 og 40 har vi faaet Tilslutning fra radikal Side — en sjælden Glæde for os! Det drejer sig ogsaa her om en Retfærdighedshandling, overfor residerende Kappelæner og Andenpræster, og jeg mener, at de Ændringsforslag anbefaler sig selv. — Af de Ændringsforslag, vi stiller sammen med Venstre, skal jeg specielt omtale Ændringsforslagene Nr. 46 og 47, idet jeg udtrykker min Glæde over, at det saaledes forhaabentlig kan sikres, at den gældende Indflydelse fra Menighedsraadet paa Skolens Undervisningsmidler og dermed dens Religionsundervisning vedblivende kan bevares.

Den ærede Ordfører (Moltesen) har allerede omtalt vor Stilling til Ændringsforslag Nr. 55, som nu er bortfaldet. Jeg skal blot tilføje, at vor Stilling var den, at vi ikke mente, at Præsten burde gøres til en Mindremand, naar der var Tale om at vælge de to læge Medlemmer til Provstiudvalget. Præsten burde i det mindste kunne stemme, fordi disse Provstiudvalg netop vil faa afgørende Indflydelse paa Præsternes materielle Stilling; og det vil derfor være rimeligt, at Præsten har Indflydelse paa, hvem disse Medlemmer bliver.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 63 anbefaler vi ikke at stemme. Vi synes, det kan være nok, at Menighedsraadet kan forlange at foretage Indstilling om et Præstevalg uden Biskoppens eller Provstens Nærværelse. Ligeftrem at foreskrive, at Bispen eller hans Stedfortræder ikke maa være til Stede, synes os at være at gaa for vidt.

I Anledning af det af det ærede Medlem Hr. Pinstrup udenfor Betænk-