

142. Møde.

Fredag den 5. Maj 1922 Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af 1. ds. meddeler Finansministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Normeringslov for Finans-aaret 1922—23.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Indførelse af den danske Lovgivning om Veje og Gangstier i de sønderjydske Landsdele har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.

Valgt blev: *Kirk, Lauris Kvist, N. Johan Laurson, S. C. Nørgaard, Thorhauge, Trier, Helga Larsen, Kammergaard, Vilhelm Rasmussen, L. D. Rasmussen, Mathilde Hauschultz, Holstein, Krohn, Elna Munch og Heilesen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1597).

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa den næste paa Dagsordenen opførte Sag, Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 259 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjydske Landsdele, omtales.

Sagen sættes under Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): De to Forslag, som den højtærede Formand nævnte, blev oprindeligt som eet Lovforslag forelagt for Landstinget, men Landstingsudvalget mente, og vistnok med Rette, at det var mest praktisk at dele det i to Lovforslag. Hovedbestemmelsen i Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele gaar ud paa at indføre Formuefællesskab mellem Ægtefæller i de sønderjydske Landsdele; saaledes at den Ordning, som gælder heroppe, ogsaa kommer til at gælde i Sønderjylland. Fra Ministeriets Side var det kun foreslaaet, at det skulde gælde for fremtidige Ægteskaber, idet man ikke mente at kunne paalægge de samme Regler for de tidligere indgaaede Ægteskaber derved ved et Magtbud. Det blev imidlertid fra sønderjydsk Side meget ivrigt ønsket, at det ogsaa skulde gælde for tidligere indgaaede Ægteskaber, og i den Retning gaar altsaa de Forslag, som blev stillet i Landstinget. Det andet Lovforslag tilsigter at raade Bod paa, at man ikke kender Underpant i Sønderjylland, og derfor foreskrives det, at i visse Tilfælde omfatter Panteretten visse bestemte Ting. Jeg skal ikke omtale Forslagene nærmere, idet jeg gaar ud fra, at navnlig sønderjydske Repræsentanter vil tage Ordet om dem.

Kirk: Maa jeg have Lov til at gøre opmærksom paa, at der i Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 har indsneget sig en Trykfejl, idet der staar 1912; det skal utvivlsomt være 1922.

Jeg kan i øvrigt indskrænke mig til paa Partiet Venstres Vegne at sige, at vi gerne vil stemme for disse Lovforslag, som de her foreligger. Der er kun eet Spørgsmaal, jeg vil tillade mig at stille til den højtærede Justitsminister, fordi det paa-gældende Punkt ikke staar mig ganske klart. Jeg maa tilstaa, at jeg intet Kendskab har til Indholdet af Bürgerliches Gesetzbuch, og jeg vil gerne spørge, hvorledes Ordet „Livsarvinger“ i § 6 skal forstås. § 6 lyder saaledes: „Er der af Ægtefæller, hvis Formueforhold berøres af nærværende Lovs § 3, 2det Stykke, og som efterlader