

minister behjælpelig i Udvalget, naar vi kommer til at drøfte Sagen der; her foreligger Spørgsmaalet ikke, da den højtærede Justitsminister med Villie har taget det paagældende Afsnit ud af Lovforslaget, men det vil komme til at foreligge i Udvalget, idet jeg agter som Ændringsforslag til den højtærede Justitsministers Lovforslag at stille Afsnittet om Retsvirkninger, og der vil da blive rigelig Lejlighed til at drøfte alle de enkelte Paragraffer med den højtærede Justitsminister. Angaaende Forældremyndigheden er jeg stadig ikke enig med Ministeren. For at blive ved det valgte Eksempel er det ejendommeligt, at den højtærede Justitsminister viser saa megen Finfølelse, naar det drejer sig om, at Trediemand kan blande sig op i Ægtefællernes Uenighed, naar han dog mener, at Myndighederne til syvende og sidst, naar Ægtefællerne er uenige og ikke kan blive enige trods den højtærede Justitsministers Opfordringer, kan skride ind og ordne Forholdene. Hvad endelig § 2 angaar, vil jeg gerne spørge, hvad den højtærede Minister mener med, at Bestemmelsen ikke er tilstrækkelig begrundet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Trier har Ordet for en kort Bemærkning.

Trier: Jeg beklager, at den højtærede Justitsminister benytter en saadan Form for Diskussion, at det er vanskeligt at diskutere. Naar Ministeren anfører, at det overvejende Flertal gennem Adresser har udtalt sig mod borgerligt Ægteskab, og saaledes giver det Indtryk af, at det er den danske Befolkning, der her har udtalt sig, vil jeg vise hen til, at det var Menighedsraad, valgte ud af et Mindretal af den danske Befolkning, der har udtalt sig om dette Spørgsmaal. Og Forholdet er vel ikke dette nu, at den danske borgerlige, konfessionsløse Rigsdag skal lade sig sin Stilling diktere af, hvad et Mindretal af Landets Borgere udtaler. Naar det danske Folketing Gang paa Gang har udtalt sig for tvungent borgerligt Ægteskab, og der ikke paa et eneste Punkt er fremført noget nyt Argument, men der kun er fremsat ganske de samme Argumenter, som er blevet slaet ned af den nuværende højtærede Kirkeminister og af Venstres Ordførere ned gennem Tiderne, saa forstaar jeg ikke, at det kan fremføres som et Argument, at et Flertal af Menighedsraadene har udtalt sig imod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Kirk: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Sognefogdernes Lønning har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 5. Maj, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 259 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Formueret i de sønderjydske Landsdele.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Konkurs samt om nogle Forandringer i de gældende Bestemmelser om Pant og Eksekution af 25. Marts 1872.

Moedet hævet Kl. 3¹⁵.