

Justitsministeren (Rytter): Jeg kan desværre ikke begynde med at takke for den udelte Tilslutning, som Rigsdagen har givet Forslaget. Jeg maa straks takke for den Stilling, som Venstres Ordfører (Kirk) tog, og jeg haaber, at vi paa de Punkter, der blev fremhævet, kan forhandle os til Rette. Overfor den ærede socialdemokratiske Ordfører (Trier) maa jeg udtale min overordentlige Forbavselse. Det ærede Medlem begyndte med Brask og Bram, med kraftige Udtalelser, saa jeg forstod egentlig ikke, hvorhen vi skulde. Jeg forstod bare, at det var noget forfærdeligt noget, der her var sket fra Justitsministerens Side. Nu bagefter forstaar jeg Grunden til de kraftige Udtalelser, da nemlig det ærede Medlem kom til det reelle i sit Foredrag, var der ikke noget deri, saa det hele beroede altsaa paa, at det skulde slaas lidt stort op. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem og jeg let ved at tale lidt nærmere om Sagen vil kunne blive enige uden at behøve saa kraftige Udtalelser.

Det ærede Medlem begyndte med Aandsfriheden: det var en Skam, at det nuværende Regeringsparti ikke vilde have Aandsfrihed paa dette Omraade og derfor ikke vilde slutte sig til det gode gamle Princip om tvungent borgerligt Ægteskab. Det forstaar jeg overhovedet ikke. Jeg synes, at den største Frihed er at overlade til Folk selv at vælge, om de vil vies paa den ene eller den anden Maade; og jeg forstaar overhovedet ikke den Frygt, Socialdemokraterne og de Radikale har, thi naar de mener, at deres Form er saa god, at ingen kan være i Tvivl, hvorfor saa ikke overlade Valget til Befolkningen og lade Befolkningen afgøre, hvem af os der har Ret? De ærede Medlemmer fra socialdemokratisk og radikal Side har en mærkværdig Mistilid til det danske Folk. Det danske Folk maa jo dog vælge det, de Herrer og Damer anser for det rigtige, naar det er saa enestaaende, og hvorfor saa dog ikke slutte sig til os, som siger: Nej, lad Folk selv afgøre, om de foretrækker den ene eller den anden Form?

Det er i det hele taget mærkeligt, som den ærede socialdemokratiske Ordfører, der plejer at være saa fornuftig, naar Talen er om juridiske Sager, i Dag saa paa denne Sag. Det ærede Medlem var inde paa, at det var Uordentlighed det, der her er foreslaaet fra vor Side, ja, han var endog saa højt oppe, at han paakaldte Venstres Formand om at komme ham til Hjælp, for at ikke Partiet skulde gøre sig skyldigt i en saadan Uordentlighed som at indføre det

valgfrige Ægteskab. Naar Socialdemokraterne ikke kan faa deres Villie, bliver det pludselig en Uordentlighed at overlade til Folk selv at vælge! Jeg tror nu, det er det bedste at overlade den Sag til Folk selv, jeg tror, at det vil komme til at gaa ordentligt til, vi behøver ikke at være bange for, at her sker noget galt. Socialdemokraterne vil med Ordet Frihed i Munden indføre Tvang over det hele, Tvang i Henseende til, paa hvilken Maade man skal vies. Jeg er glad ved, at det ærede Medlem ikke kom saa højt op, at han vilde, der skulde staa i Lovforslaget, efter hvilke Regler man skulde vælge sin Kone. Man har været kraftigt paa Vej dertil, idet man f. Eks. vilde have indført Husholdningsattester, før Folk giftede sig. Jeg synes, at det er forfærdelig forkert. Det maa overlades til Folk selv at afgøre, om den unge Pige, man vil have, har de Kvalifikationer, man nu mener, hun skal have.

Det ærede Medlem var inde paa Spørgsmaalet om Lysning. Her er et Punkt, hvor jeg snarere maa give ham Ret. Det er meget vanskeligt at godtgøre, at Lysning har haft Betydning, idet man ikke kan sige, at de Regler, vi har om Lysning, har vist deres Kraft ved at forhindre saa og saa mange Tilfælde af Overtrædelse. Men de har deres Kraft derved, at de eksisterer, saaledes at Folk ved, at de skal lægge alle Betingelser frem. Det tør de nemlig ikke, hvis noget ikke er i Orden. Reglerne har deres Betydning ved at afskrække Folk, naar det hele ikke er i Orden. Jeg haaber, at det ærede Medlem har forstaaet heraf, at det er en af de saakaldte præventive Regler. Jeg tror, at de har haft stor Betydning netop ved deres forebyggende Karakter.

Jeg maa takke det ærede Medlem Fru Mathilde Hauschultz for hendes Stilling til Lovforslaget. Jeg ser ikke saaledes paa § 13 som det ærede Medlem. Jeg tror ikke, at den vil have nogen uheldig Indflydelse, navnlig saaledes som den nu er formuleret, hvor der er saa mange Begrænsninger som overhovedet muligt. Jeg takker det ærede Medlem, fordi hun ikke har baaret sig ad, som det undertiden sker i Agitationen mod dette Lovforslag; for straks at faa Stemmningen mod det siger man gerne: Det er dog forfærdeligt, at man skal have Lov til at gifte sig med sin Svigermoder! Der er nemlig en uhyggelig Klang i selve den Tanke. Men det er ikke det Tilfælde, der tænkes paa her. Det er ganske andre Tilfælde, saa jeg haaber, denne Bestemmelse vil gaa igennem. Jeg har tidligere nævnt de