

Der er da tabt 3 000 Kr. paa hvert Hus. Det er de Penge, vi giver. Det er Forudsætningen, og jeg haaber og tror, at naar vi kommer til Sommeren 1923, er Byggeomkostningerne gaaet endnu 3 000 Kr. ned, og saa vil det være retfærdigt, for at man kan stille dem, der har bygget i 1921, 1922 og 1923, paa lige Fod, at Tilskuddet helt bortfalder. Men sikker kan man ikke være paa det, og derfor har jeg givet Lovforslaget den Form, det har. Var jeg helt sikker, skulde jeg med Glæde se, at det bestemtes: der eksisterer ikke mere noget Byggetilskud! Men det er det forsigtigste, at man bestemmer, at der kan gives i hvert Fald noget Tilskud, hvis Byggeomkostningerne ikke skønnes at være faldet 3 000 Kr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen udtalte, at de Radikale i Fjor havde advaret imod Anvendelse af Loven af 6. Maj 1921. Det er vistnok rigtigt, men det var de Radikale ikke ene om. For ganske vist gik vi med til at stemme for Loven af 6. Maj 1921, men vi udtalte udtrykkelig, at vi ikke vilde være med til at opfordre vore Medmennesker til at anvende denne Lov, lige saa lidt som vi vilde opfordre dem til at anvende Loven af 4. Oktober 1919, fordi vi mente, det var et urigtigt Tidspunkt at oprette saadanne Brug paa.

Det ærede Medlem var inde paa en Sammenligning mellem de Brug, der er oprettet efter Loven af 4. Oktober 1919, og dem, der er oprettet efter Loven af 6. Maj 1921, og det ærede Medlem kom til det Resultat, at det var mest fordelagtigt at oprette Brug efter Loven af 4. Oktober 1919. Da det ærede Medlem var færdig med disse Beregninger, kom han med en meget karakteristisk Udtalelse, nemlig at han havde set bort fra Afdragene. Men det er et meget væsentligt Punkt. Man maa huske, at de Brug, der blev oprettet efter Loven af 6. Maj i Fjor, stod den vedkommende Ejer i en Pris af 13 200 Kr., medens den, som havde faaet Brug efter Loven af 4. Oktober 1919, havde ikke alene i al Fremtid at forrente Jordværdien, men en Gæld paa 16 200 Kr., der skulde afdrages. Det ærede Medlem ser altsaa aldeles bort fra, at der hviler en betydelig større Gæld paa Brug, oprettet efter Loven af 4. Oktober 1919, end paa de andre Brug, og det vil i al Fremtid komme til at svie ganske overordentlig til den, der har faaet Brug efter denne Lov. Dertil kommer, at de, der faar Brug efter Loven af 6. Maj

1921, er rene Ejere, hvorimod de andre er Statsfæstere. Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen kan saa tidt, han vil, hævde, at de, som har disse Brug, er fuldstændig frie Ejere, de er det dog ikke. Ethvert Menneske, som ser uhildet paa den Sag, maa kunne indse, at de, som opretter Brug efter Loven af 22. Juni 1917 med tilhørende Tillægslove, er rent frie Ejere, medens de, som opretter Brug efter Loven af 4. Oktober 1919, er og bliver aldrig andet end Brugere eller, som det ærede Medlem vil kalde det, Statsfæstere, og der er en himmelvid Forskel paa de to Ting.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

Bording: Jeg ser meget vel, at det er vanskeligt at forudse, hvorledes Byggeomkostningerne vil stille sig i det kommende Aar; men det forekommer mig, at skal der skabes nogenlunde Klarhed for Udstykningsforeningerne og for de enkelte Ansøgere over de Vilkaar, de gaar ind til, maa Ministeren gaa med til, at det Samraad, hvor det skal afgøres, om de paagældende faar Tilskud, eller de kun faar Laan, afholdes, før der indkaldes Ansøgninger. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om han vil gaa med til, at dette Samraad afholdes, før Ansøgningerne indkaldes.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Hvis dette Ænske skal imødekommes, skal Samraadet jo afholdes straks, og saa forekommer det mig, at vi lige saa godt kan træffe Afgørelsen her i Tinget. Naar det er foreslaaet i Lovforslaget, at der skal være Samraad, er det jo, for at man til Efteraaret kan tage Bestemmelse om Tilskuddet til Bygninger til næste Sommer, men saa er Ansøgningerne ganske vist indkaldt, og jeg indrømmer, at dette er en Ulempe. Men jeg ser ikke, at nogen med Udsigt til et blot tilnærmelsesvis rigtigt Resultat i Dag kan skønne over, hvad Byggeomkostningerne vil blive i Sommeren 1923. For Sommeren 1922 er det jo fastsat, at der skal gives 3 000 Kr. i Byggetilskud, og vi haaber ikke, at der skal gives noget i Sommeren 1923; men skal det endelig bedømmes i dette Øjeblik — og jeg forstod, at det var det, det ærede Medlem ønskede —, saa maa vi hellere slette Bestemmelsen om Samraadet og afgøre Spørgsmaalet her i Tinget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.