

og maaske lader Udstykningsforeningen fortsætte med den samme Ledelse. Der maa skønnes over og tages Hensyn til den meget forskellige Maade, Udstykningsforeningerne her i Landet har arbejdet paa. De har ikke alle arbejdet lige godt og forsigtigt. Jeg ønsker ikke at rette nogen Kritik, for Forholdene har været vanskelige, men det er en Kendsgerning, og derfor vil det heller ikke være retfærdigt at sige: Det gør ikke noget, Staten gaar ind og dækker det alt sammen.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa den kære Tanke, han øjensynlig har eller i alt Fald stadig kredser om, at Prisen paa Jord er noget helt andet end det, som Jorden bliver vurderet til, naar den ansættes til Skyldværdi, og fremdrog nogle Eksempler derpaa. Nu vil jeg sige, at dette at rive nogle Eksempler ud af den store almindelige Sammenhæng beviser slet ingenting, for der kan sikkert ogsaa nævnes Eksempler paa det modsatte. Jeg skal derfor indskrænke mig til at henvise til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, der nu omtalte Statens Jordlovsudvalgs Køb. Hvis det ærede Medlem vil spørge det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, vil han faa at vide, at Jordlovsudvalget har, i alt Fald i et enkelt Tilfælde — jeg ved det, fordi jeg skal approbere disse Køb —, købt Jord til en Pris, der laa under den officielle Jordvurdering. Det er nok muligt, at i Aaret 1921 har Priserne gennemgaaende i den frie Handel ligget noget over den almindelige Jordvurdering; men lige saa sandsynligt er det, at i 1922 vil Prisen paa Jord i den frie Handel komme til at ligge under, ja, betydeligt under den officielle Jordvurdering, vi har nu. Men hvis Forholdene var saadan, som disse faa løsrevne Eksempler skulde tyde paa, saa indeholder de jo for det første en voldsom Kritik af Vurderingsmændene og, jeg tror, en ganske uberettiget Kritik. Og hvis Vurderingsmændene skal kunne sige Hus forbi, saa er det i alt Fald en voldsom Kritik mod de Udstykningsforeninger, der har købt Jord til disse Priser, mod de Sogneraad, som har anbefalet Købet, og mod de Amtskommissioner, som har antaget Husmandsbrug, hvor Jorden var købt til saadanne Priser. Det ærede Medlem vil gerne, at Kritikken skal ramme Loven; men hvis det var en almindelig Regel, at der var købt saa forkert, saa rammer den dem, der har foretaget Købene. Saa maa der være noget forkert med Ledelsen, og saa maa vi arbejde paa, at Sogneraadene og Amtskommissionerne kan komme til at optræde

noget mere bestemt. Men nu ved jeg netop, at Sogneraadene og Amtskommissionerne i mange Tilfælde er skredet ind, hvor de fandt, at der var givet for høj Pris for Jorden; og jeg tror derfor ikke, Forholdet i sin store Almindelighed er saaledes, som det ærede Medlem har villet fremstille det.

Det ærede Medlem pegede paa, at der var stor Risiko ved denne Lov. Det ska, jeg ikke benægte, der er betydelig Risiko. Det er der ogsaa ved Loven af 4. Oktober 1919. Der er den ganske oplagt, idet man af Jordfondens Midler lader et Beløb — forrige Aar 10 000 Kr. pr. Brug, i Aar 6 000 Kr. — staa uforrentet hen, som godt kan anses for tabt, i alt Fald for at være af meget ringe Værdi. Der har hidtil ikke været stor Risiko ved de Laanebeløb, der er anvendt under den saakaldte gamle Statshusmandslov, og hvis man under Krigen i Aarene 1914—17, da det endnu ikke var blevet dyrt at bygge, havde forhøjet Laanebevillingerne paa passende Maade, vilde der heller ikke have været saa stor Risiko ved det. Nu indrømmer jeg, der kan være en Risiko, men det er af saa stor Betydning, at dette frie Udstykningsarbejde ikke standses — deri har jeg enstemmig Tilslutning fra samtlige Kommissionsformænd, med hvem jeg har holdt et Møde derom —, at Staten bør løbe den Risiko, som der, det nægter jeg ikke, kan være ved Udstykning i Henhold til det Forslag, her foreligger.

Det ærede Medlem Hr. Olufson saavel som det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen ønskede tilvejebragt Oplysninger om, hvorledes Loven af 6. Maj 1921 har virket. Ja, jeg skal yde al den Bistand, jeg formaar, for at fremskaffe saadanne Oplysninger. Men nu maa de ærede Medlemmer heller ikke være alt for ivrige. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen spurgte: Hvorledes er de 24 Millioner anvendt? De er for største Delen ikke anvendt. De 12 Millioner skal først anvendes i det Aar, der kommer, og om Anvendelsen af de 12 Millioner, som skulde anvendes og ogsaa er blevet anvendt i det Aar, der er gaaet, er det ikke muligt at indhente nøjagtige Oplysninger. Jeg kan ikke i dette Øjeblik sige, hvor mange Brug der er oprettet, fordi Afsyningen af de Huse, der skulde være opført, endnu ikke er tilendebragt. Vi har af Hensyn til den langvarige Frost i Vinter, der sinkede Bygearbejdet, saavel som af Hensyn til Lockouten 2 Gange maattet udskyde Fristen for Afsyningen af disse Bygninger; og jeg tror, det er rigtigt, at vi har foretaget den Udsættelse. Men