

mandsbrug efter det ene Princip eller efter det andet, byder man Nybyggerne en Stilling, der kræver megen Energi og Dygtighed og tillige i mange Aar Nøjsomhed, den yderste Nøjsomhed. Det er ikke saaledes, at jeg paa nogen Maade ynker dem, der kommer til at udvise denne Nøjsomhed og udfolde de Anstrengelser, der kræves for at komme over de vanskelige Forhold, Landbruget i Øjeblikket arbejder under, men det maa blot ikke være haabløst; vi maa sørge for i mindst muligt Omfang at lokke Nybyggerne ud i en Haabløshedens Tilstand; og jeg maa for mit Vedkommende tro, at for mange af dem, der har begyndt efter Loven af 6. Maj 1921 sidste Sommer og i indeværende Sommer, er den økonomiske Tilstand haabløs. Jeg har nævnt dette, fordi jeg synes, det er det væsentligste, og jeg haaber det er muligt i det kommende Udvalg og med den højtærede Landbrugsministers Bistand at faa indhentet de Oplysninger om Virkningerne af Loven af 6. Maj 1921, som er nødvendige for at danne sig det Skøn over Forholdene, som jeg mener det er ganske nødvendigt i Øjeblikket at danne sig.

Jeg vil derefter gerne gøre nogle Bemærkninger om Loven af 4. Oktober 1919. Der er om denne Lov og Administrationen af den mange forskellige Meninger. De kommer til Orde i dette høje Ting, og de kommer ogsaa frem udenfor Tinget. Jeg ved ikke, om man i mange Kredse nærer den samme Anskuelse om denne Lovs Virkning og Administrationen af den, som jeg fandt udtrykt i „Nationaltidende“ i en Artikel af 16. Marts. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne tillade mig at oplæse den. Under Overskriften „Husmændene“ staar følgende: „At Husmændene er Nationens Kælebørn, er en Kendsgerning, vi alle bøjer os for. Men selv om der aldrig vil blive opponeret imod, at et eller andet Tal af Millioner aarligt udgives til Etablering af nye Husmandsbrug, har den forleden gennem Ritzaus Bureau udsendte Meddelelse om Statens Jordlovsudvalgs Foretagender vakt berettiget Opmærksomhed. Meddelelsen lyder saaledes: „Statens Jordlovsudvalg har vedtaget at opkøbe for en Million Kroner Jord til Foraaret i forskellige Egne af Landet og herpaa oprette 50 nye Husmandsbrug, 6—8 Arkitekter skal tilse Byggearbejdet.“ Der er adskilligt at indvende mod denne officielle Tilkendegivelse. Men vi kan nøjes med at citere et af Venstres førende Blade, „Aalborg Amtstidende“, som efter — med Rette — at have protesteret imod, at der købes Jord paa en Tid, hvor der er mere

end nok af Jord at faa, skriver: „Men selv om det var rigtigt, at der bør skaffes Jord til Husmandsbrug nogle Steder i Landet, saa lyder det ganske fantastisk, at der skulde anvendes en Million Kroner til Indkøb af Jord til 50 Husmandsbrug. Det bliver 20 000 Kr. pr. Hjem til Jorden, hvortil saa kommer, hvad der skal anvendes til Opførelse af Bygninger og Indkøb af Besætning og Inventar. Med de nuværende Byggepriser vil man naa op til en Pris af henimod 50 000 Kr. Det kan der dog vel ikke være Tale om. Det kan vel heller ikke være Meningen, at Millionen skal fordeles paa Jord og Bygning m. v.; thi vel er Jordlovsudvalget et mægtigt Udvalg, og ganske vist har det Niels Frederiksen til Formand, men derfor kan det vel ikke uden videre lave Samfundsordningen om, saa Staten giver sig til at opføre Hjem til Udlejning eller Bortforpagtning. Rigsdagen faar maaske dog et Ord at sige i den Sag, saa den ikke er afgjort ved, at Statens Jordlovsudvalg har vedtaget at opkøbe, og hvis Rigsdagen faar Lov til at se paa Sagen, saa er der dog Sandsynlighed for, at den ikke vil finde det nødvendigt at sætte 6—8 Arkitekter i Arbejde med at tilse Byggearbejdet. En saadan Masseantagelse af Arkitekter er ikke i Overensstemmelse med Sparsommelighedens Fordringer.“ — Vi er i et og alt enige med „Aalborg Amtstidende“ i denne Sag. „Ja, jeg maa sige om denne Artikel, at der er kun to Ting i den, der er rigtige, at vi har købt Jord til 1 Mill. Kr., og at der er antaget 6—8 Arkitekter til at tilse Byggearbejdet. Alt det øvrige er Vaas fra Ende til anden. Oplysningerne er ikke alene misvisende, men det er efter min Mening heldigt, at „Aalborg Amtstidende“ angives som Kilde, ellers vilde jeg næsten have mistænkt det konservative Partis Ordfører for at have været Kilden til de Oplysninger; „Nationaltidende“ fremsætter. Jeg vil gerne om de to Realiteter i Artiklen have Lov til at anføre, at i Henhold til Bestemmelserne i Tillægsloven af 6. Maj 1921 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje er den højtærede Landbrugsminister bemyndiget til gennem Statens Jordlovsudvalg at foretage Indkøb af Jord til Erstatning for de Jordarealer, man bortsælger fra Lensgodserne og for et Beløb af indtil 3 Mill. Kr. derudover. Denne Lovbestemmelse er administreret paa den Maade, at vi med den højtærede Landbrugsministers Billigelse har foretaget Indkøb af Arealer i de Egne af Landet, hvor der ikke var tilstrækkelige Arealer af Lens- eller Præstegaardsjorder i Forhold til de indkommende Ansøgninger, og hvor vi kunde